

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Csp/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123446647
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123446647.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Jánošovou v právnej veci žalobcu: UBC 2020, k. s., Tomaškovičova 2742/17, 917 01 Trnava, IČO: 53151135, správca úpadcu: Silverside, a. s. v konkurze, Plynárska 7/B, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 50052560, zast. VIVID LEGAL, s. r. o., Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36807915 proti žalovanému: A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. XXX, XXX XX C., o zaplatenie 1 534,84 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 1 534,84 Eur, sumu istiny vo výške 113,65 Eur, sumu zmluvných úrokov vo výške 595,15 Eur, zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % zo sumy 735,22 Eur od 01. 10. 2022 až do zaplatenia zo súm omeškaných splátok úveru nasledovne:

- zo sumy 52,61 Eur od 21. 12. 2020 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 01. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 02. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 03. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 04. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 05. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 06. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 07. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 08. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 09. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 10. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 11. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 12. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 01. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 02. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 03. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 04. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 05. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 06. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 07. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 08. 2022 do zaplatenia,
- zo sumy 52,61 Eur od 21. 09. 2022 do zaplatenia,

- zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením nasledovne:

- zo sumy 2,80 Eur od 21. 12. 2020 do zaplatenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 01. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 02. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 03. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 04. 2021 do zaplatenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 05. 2021 do zaplatenia,

- zo sumy 2,80 Eur od 21. 06. 2021 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 07. 2021 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 08. 2021 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 09. 2021 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 10. 2021 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 11. 2021 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 12. 2021 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 01. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 02. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 03. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 04. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 05. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 06. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 07. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 08. 2022 do zaplataenia,
- zo sumy 2,80 Eur od 21. 09. 2022 do zaplataenia,

v mesačných splátkach po 30,-- Eur splatných vždy do 20. dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia až do zaplataenia.

V časti požadovanej zmluvnej pokuty v sume 322,16 Eur súd konanie z a s t a v u j e .

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté vyšším súdnym úradníkom o ich výške.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca, ako správca úpadcu Silverside, a.s. v konkurze, sa žalobou doručenou súdu dňa 27. 11. 2023 domáhal od žalovaného zaplataenia sumy 2 656,80 Eur s príslušenstvom z titulu zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 04. 01. 2019, č. 395209511, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý spotrebiteľský úver vo výške 2 000,-- Eur s dojednaným zmluvným úrokom vo výške 19,66 % ročne.
2. Uviedol, že dňa 29. 09. 2022 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 187/2022 zverejnené uznesenie Okresného súdu Bratislava I v konaní sp. zn. 31K/25/2022 o vyhlásení konkurzu na majetok spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze. Zároveň do funkcie správcu bola ustanovená spoločnosť žalobcu. V zmysle ustanovenia § 46 ods. 1 zákona o konkurze č. 7/2005 Z. z. došlo dňom vyhlásenia konkurzu k splatnosti všetkých nesplatených pohľadávok a záväzkov úpadcu. Účinok zosplatenia nastal dňom 30. 09. 2022 ex lege.
3. Už predtým sa však žalovaný dostal do omeškania s plnením dojednaných splátok.
4. Z uvedených dôvodov sa žalobca domáhal od žalovaného zaplataenia dlžnej istiny úveru vo výške 1 534,84 Eur, nákladov spojených s poistením vo výške 113,65 Eur, zmluvných úrokov vo výške 19,66 % ročne, celkove v sume 595,15 Eur, zmluvnej pokuty vo výške 10 % ročne zo súm omeškaných splátok úveru v súhrnnej výške 322,16 Eur a zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo súm omeškaných splátok úveru a nákladov spojených s poistením splatných za obdobie od 21. 12. 2020 až do 21. 09. 2022 tak, ako ho špecifikoval v žalobe pre každú jednotlivú splátku.
5. Žalovaný v podanom odpore zo dňa 27. 12. 2023 namietal porušenie § 7 ods. 1 a 2 zákona 129/2010 Z. z., keď podľa neho veriteľ neposúdil s odbornou starostlivosťou jeho schopnosť splácať úver. Veriteľ si o ňom zhromaždil určité informácie, tieto však nedostatočne vyhodnotil. Nebral do úvahy pomer príjmu k výdavkom, nakoľko veriteľovi poskytol len výplatné pásky.
6. Žalobca v reakcii na vyjadrenie žalovaného uviedol: V žiadosti o poskytnutie úveru zo dňa 04. 01. 2019 žalovaný uviedol ako zdroj príjmu mzdu zo zamestnania v sume 678,68 Eur mesačne. Výdavky žalovaného predstavovali minimálne výdavky 205,07 Eur a dopytované výdavky 82,56 Eur. Po odčítaní týchto výdavkov od príjmov žalovanému zostali voľné zdroje 164,64 Eur. Žalovaný predložil čestné vyhlásenie o tom, že na jeho majetok nebol vyhlásený konkurz, ani nebola povolená reštrukturalizácia, nie je v omeškani s platením svojich záväzkov iným veriteľom, nie je politicky exponovanou osobou, nie je vedený súdny spor alebo iné súdne alebo administratívne konanie, ktoré by mohlo ovplyvniť schopnosť žalovaného plniť záväzky to záväzkového vzťahu so žalobcom. Žalovaný v čestnom vyhlásení tiež uviedol, že všetky ním uvedené skutočnosti

v žiadosti a jej prílohách sú úplné a pravdivé a je si vedomý, že ním poskytnuté informácie slúžia ako podklad na posúdenie schopnosti žalovaného splácať požadovaný úver.

7. Žalobca poukázal na ustanovenie § 7 ods. 2 zákona 129/2010 Z. z.: Spotrebiteľ je povinný poskytnúť veriteľovi na jeho žiadosť úplné, presné a pravdivé údaje potrebné na posúdenie schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver; tým nie je dotknuté právo veriteľa využívať informácie o spotrebiteľovi z príslušnej databázy za podmienok ustanovených osobitným zákonom.

8. Žalobca uviedol, že vykonal aj vlastné šetrenie prostredníctvom informácií z príslušných databáz a to dopytom na register CRIF – nebank, register úverov s.r.o., register exekúcií a register insolvenčných, v ktorých žalovaný nemal žiadny záznam. Žalobca tieto informácie posúdil a vyhodnotil a dospel k záveru, že žalovaný pravidelne disponuje

s voľnými finančnými zdrojmi 164,64 Eur, na základe čoho mu poskytol úver, kde mesačná splátka činila 52,61 Eur. Mal za to, že jeho povinnosť ako veriteľa pred poskytnutím úveru posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa – žalovaného splácať požadovaný úver bola nepochybné splnená.

9. Súd vo vzťahu k žalobcom uplatnenej zmluvnej pokute uviedol na pojednávaní zástupkyňu žalobcu, že Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom sp. zn. 5Csp/99/2018 zo dňa 10. 10. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9CoCsp/23/2020 zo dňa 29. 04. 2021, rozhodol o neprijateľnosti zmluvnej podmienky veriteľa Silverside, a. s. v zmluve o spotrebiteľskom úvere v obdobnom prípade rozhodol nasledovne: „Súd určuje, že zmluvné podmienky v Zmluve o úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 21.12.2017 uzatvorené medzi žalobcami v 1. a 2. rade a žalovaným uvedené: v Článku IX. - Upozornenie na následky nesplácania, bod 1 v znení : „Ak sa Dlžník dostane do omeškania so splácaním Pravidelných splátok alebo ich časti podľa tejto Zmluvy, Veriteľ má právo požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12 % p. a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania.“ a v Článku IX. - Upozornenie na následky nesplácania, bod 4 v znení: „V prípade omeškania Dlžníka s úhradou zosplatených záväzkov má Veriteľ právo požadovať zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12 % p. a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Bod 2. tohto článku sa použije rovnako.“ sú ako neprijateľné zmluvné podmienky neplatné.“

10. Z uvedených dôvodov zástupkyňa žalobcu vzala v časti požadovanej zmluvnej pokuty žalobu späť.

11. Súd v zmysle ustanovenia § 145 ods. 2 CSP konanie v tejto časti zastavil.

12. Žalovaný na pojednávaní uznal pohľadávku žalobcu za dôvodnú čo do základu a výšky s tým, že túto riadne nesplácal z dôvodu svojich zdravotných problémov. V súčasnej dobe je zamestnaný a je schopný túto splácať v mesačných splátkach.

13. Zástupkyňa žalobcu navrhla splácanie pohľadávky v 30 eurových mesačných splátkach, s čím žalovaný súhlasil. Navrhla tiež rozhodnúť rozsudkom pre uznanie dlhu v zmysle ustanovenia § 282 CSP.

14. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

15. Z uvedených dôvodov súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle citovaného zákonného ustanovenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP tak, že priznal žalobcovi, ktorý bol v prevažnej miere v žalobe úspešný, nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

V časti, v ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom pre uznanie nároku n i e j e odvolanie prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. a/ CSP).

V časti, v ktorej došlo k zastaveniu konania ako aj v časti o náhrade trov konania, je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- i) právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písmenách a) až h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok).