

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 1Sfk/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3021200408
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Hatalová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2025:3021200408.2

Opravné uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu (sťažovateľa):

ECOWA, a.s., so sídlom Včelárska 1, 971 01 Prievidza, IČO: 35 968 346, právne zastúpeného: Advokátska kancelária Hovan a Hospúdko, s.r.o., M. Gorkého 8, 052 01 Spišská nová Ves, IČO: 47 233 419, proti žalovanému: Daňový úrad Trenčín, so sídlom K dolnej stanici 22, 911 33 Trenčín, IČO: 42 499 500, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/141/2021-120 zo dňa 26. októbra 2022, ECLI:SK:KSTN:2022:3021200408.2, takto,

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky o p r a v u j e záhlavie rozsudku sp. zn. 1Sfk/32/2023 zo dňa 21.02.2025 v časti označenia žalovaného tak, že správne znie: „...proti žalovanému: Daňový úrad Trenčín, so sídlom K dolnej stanici 22, 911 33 Trenčín, IČO: 42 499 500,..."

odôvodnenie:

1. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj „Najvyšší správny súd SR“ alebo „kasačný súd“) rozhodol dňa 21.02.2025 vo veci sp. zn. 1Sfk/32/2023 tak, že kasačnú sťažnosť žalobcu (sťažovateľa) zamietol (I. výrok rozsudku súdu) a účastníkom konania právo na náhradu trov kasačného konania nepriznal (II. výrok rozsudku súdu).

2. Podľa § 452 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej ako „SSP“), na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 143 SSP, správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Podľa § 147 ods. 2 SSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku vrátane ustanovenia § 139 ods. 4 a § 141.

5. Podľa § 149 ods. 1 SSP, v písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie správneho súdu, ktorý ho vydal, označenie účastníkov konania a veci, výrok, odôvodnenie, poučenie o opravnom prostriedku a deň a miesto vydania uznesenia.

6. Z obsahu spisu kasačný súd zistil, že pri vyhotovovaní rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR sp. zn. 1Sfk/32/2023 zo dňa 21.02.2025 (ďalej len „rozsudok“) došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v písaní. Zo súdneho spisu je zrejmé, že žalobca (sťažovateľ) sa správnou žalobou opomenutého účastníka domáhal o preskúmanie zákonnosti postupu Daňového úradu Trenčín, so sídlom K dolnej stanici 22, 911 33 Trenčín, IČO: 42 499 500. V záhlaví rozsudku však kasačný súd nesprávne uviedol ako žalovaného Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené a s poukazom na citované zákonné ustanovenia kasačný súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku sp. zn. 1Sfk/32/2023 zo dňa 21.02.2025 v časti označenia žalovaného, ktorá vznikla pri písomnom vyhotovovaní rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z enunciátu tohto uznesenia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát kasačného súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§ 139 ods. 4 veta prvá SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.