

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 5Sfk/7/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7021200229
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Príbelská
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2025:7021200229.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: ETL plus, s.r.o., so sídlom Inžinierska 4, 040 11 Košice, IČO: 46 262 121, pôvodne právne zastúpený: Advokátska kancelária Juristi s.r.o., so sídlom Krivá 3, 040 01 Košice, IČO: 51 941 244, proti žalovanému (sťažovateľovi): Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 100063045/2021 zo dňa 15. januára 2021, v konaní o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Správneho súdu v Košiciach sp. zn. KE-6S/36/2021-84 zo dňa 26. novembra 2024, takto

rozhodol:

- I. Kasačné konanie sa **z a s t a v u j e**.
- II. Účastníkom konania sa právo na náhradu trov kasačného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

I.

1. Správny súd v Košiciach (ďalej len „správny súd“) rozsudkom sp. zn. KE-6S/36/2021-84 zo dňa 26. novembra 2024 (ďalej len „rozsudok správneho súdu“) podľa § 191 ods. 1 písm. c/ a e/ zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) v spojení s § 191 ods. 3 písm. a/ SSP zrušil napadnuté rozhodnutie žalovaného č. 100063045/2021 zo dňa 15. januára 2021, ako aj rozhodnutie Daňového úradu Košice (ďalej len „správca dane“ alebo „prvostupňový orgán“) č. 101478348/2020 zo dňa 28. septembra 2020, ktorým správca dane vyrubil žalobcovi rozdiel dane v sume 3 602,04 € na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2016.

2. Proti rozsudku správneho súdu podal žalovaný kasačnú sťažnosť podľa § 440 ods. 1 písm. g/ a h/ SSP, v ktorej navrhol, aby kasačný súd napadnutý rozsudok správneho súdu zrušil a vec vrátil správne mu súdu na ďalšie konanie. Zároveň sa domáhal, aby kasačný súd nepriznal žalobcovi náhradu trov konania.

3. Žalobca vo vyjadrení ku kasačnej sťažnosti navrhol, aby kasačný súd zamietol kasačnú sťažnosť ako nedôvodnú.

II.

4. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že konanie o kasačnej sťažnosti je potrebné podľa § 99 písm. b/ SSP v spojení s § 452 ods. 1 SSP zastaviť z dôvodu nedostatku procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť. Kasačný súd skôr ako pristúpil k meritórnemu posudzovaniu kasačnej sťažnosti, z výpisu z Obchodného registra zistil, že žalobca je od 25. júna 2025 vymazaný z Obchodného registra, a to bez právneho nástupcu.

5. Procesná subjektivita žalobcu v správnom súdnom konaní predstavuje jednu z najzásadnejších procesných podmienok na strane účastníka konania, ktorá je odvodená od existencie právnej spôsobilosti žalobcu. Procesnou subjektivitou disponuje len taká právnická osoba v procesnom postavení žalobcu, ktorá má spôsobilosť byť nositeľom práv a povinností (§ 452 ods. 1 SSP v spojení s § 35 SSP).

6. Právnym následkom výmazu žalobcu z Obchodného registra bez právneho nástupcu je strata jeho právnej subjektivity, a tým aj strata na ňu nadväzujúcej procesnej subjektivity v správnom súdnom konaní, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesných podmienok konania.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok procesnej podmienky konania spočívajúci v absencii procesnej subjektivity sťažovateľa v kasačnom konaní nie je možné odstrániť, Najvyšší správny súd Slovenskej republiky kasačné konanie podľa § 99 písm. b/ SSP v spojení s § 452 ods. 1 SSP zastavil.

8. O náhrade trov kasačného konania rozhodol Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v zmysle § 170 písm. b/ SSP v spojení s § 467 ods. 1 SSP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov kasačného konania, keďže kasačné konanie bolo zastavené.

9. Senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol jednomyseľne, pomerom hlasov 3 : 0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustný opravný prostriedok.