

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 33D/8/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9624200082  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Prof. JUDr. Peter Potásch  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2025:9624200082.2

## Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedu senátu prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD., sudkyň JUDr. Violy Takáčovej, PhD., LL.M. a Mgr. Kristíny Babiakovej a prísediacich sudcov JUDr. Jaroslava Mráza a Mgr. Igora Palšu, v disciplinárnej veci vedenej proti disciplinárne obvinenej: C. S. D., súdna exekútorka, nar. XX. K. XXXX, IČO: XX XXX XXX - so sídlom Exekútorského úradu X. XX, XXX XX J. - s pozastaveným výkonom funkcie exekútora na základe rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky - č. D. zo dňa XX. marca XXXX, právoplatným dňa XX. marca XXXX, v konaní o návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na začatie disciplinárneho konania pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 220 ods. 1 v spojení s § 220 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpis, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

Podľa § 558 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 4 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky p o v i n n é zaplatiť C.. S. D., súdnej exekútorky, IČO: XX XXX XXX - so sídlom Exekútorského úradu X. XX, XXX XX J. - s pozastaveným výkonom funkcie exekútora, náhradu trov disciplinárneho konania vo výške 286,44 eura.

### odôvodnenie:

1. Disciplinárnym návrhom č. S-MSSR-006501/2024 zo dňa 24. augusta 2024 sa minister spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej aj ako „navrhovateľ“) domáhal toho, aby Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj ako „Najvyšší správny súd“) uznal C.. S. D., súdnu exekútorku (ďalej aj ako „disciplinárne obvinená“) vinnou zo závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 v spojení s § 220 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Najvyšší správny súd rozhodnutím č. k. 33D/8/2024-324 zo dňa 5. marca 2025 oslobodil disciplinárne obvinenú spod disciplinárneho návrhu, a to s poukazom na ustanovenie § 34 ods. 2 písm. b), § 34 ods. 2 písm. c) a § 34 ods. 2 písm. a) zákona č. 432/2023 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) [ďalej len „DSP“].

3. Disciplinárne obvinená si prostredníctvom zvoleného obhajcu, podaním doručeným Najvyššiemu správneému súdu dňa 22. mája 2025, vyčíslila náhradu trov disciplinárneho konania celkovo vo výške 440,40 eura, pozostávajúcu z troch úkonov právnej služby v sume 3x 105,62 eura (ďalej aj ako „vyčíslenie“), konkrétne:

1. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (16.09.2024),
2. písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej - Vyjadrenie (01.10.2024),
3. písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej - Prípis (22.11.2024).

4. Podľa § 38 ods. 2 DSP, ak disciplinárny senát disciplinárne obvineného oslobodil, má disciplinárne obvinený nárok voči štátu na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním; v mene štátu koná ministerstvo spravodlivosti. Disciplinárny senát rozhodne o tomto nároku vo svojom rozhodnutí. Ak treba vykonať ďalšie vyšetrovanie, disciplinárny senát rozhodne o nároku na náhradu trov samostatným rozhodnutím.

5. Podľa § 4 DSP, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevylučuje, na disciplinárne konanie sa primerane použijú ustanovenia Trestného poriadku o základných zásadách trestného konania, o spoločnom konaní, o vylúčení súdu a iných osôb, o obhajcovi, o úkonoch trestného konania, o dokazovaní, o rozhodnutiach súdu, o hlavnom pojednávaní, o odvolaní, o dohode o uznaní viny a prijatí trestu, o obnove konania a o trovách trestného konania.

6. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

7. Tarifná odmena za zastupovanie disciplinárne obvineného v disciplinárnom konaní predstavuje 1/13 - inu výpočtového základu (k tomu porovnaj napr. rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu -sp. zn. 32D/20/2022, bod 13). Základná sadzba tejto tarifnej odmeny (zodpovedajúca 1/13-ine výpočtového základu) predstavuje - za rok 2024 - sumu 105,62 eura.

8. Pri rozhodovaní o výške trov konania Najvyšší správny súd zohľadňoval najmä to, že trovami konania sú len také výdavky účastníka konania, ktoré kumulatívne spĺňajú kritériá definované v ustanovení § 38 ods. 2 DSP, a teda vznikli v súvislosti s disciplinárnym konaním a boli účelne vynaložené.

9. Vychádzajúc z vyčíslenia a následnej verifikácie (z obsahu súdneho spisu) nie je sporné, že obhajkyňa disciplinárne obvinenej zaslala najvyššiemu správne mu súdu Prípis zo dňa 22.11.2024 (č. I. 142-145 súdneho spisu), ktorým konajúce mu súdu predložila kópie listín - žiadosť Slovenskej komory exekútorov zo dňa 17.02.2016 a oznámenie osobitného bankového účtu. Tento úkon však nemožno považovať za podanie/vyjadrenie vo veci samej. Disciplinárne obvinená k predloženiu predmetných listín uviedla, že tieto potvrdzujú, že v skutkovej vete disciplinárneho návrhu označený peňažný účet je osobitným účtom súdnej exekútorke. Predmetný prípis teda fakticky predstavuje skôr sprievodný list k doručovaným listinám (ako návrhu na doplnenie dokazovania). Na strane druhej, za písomné podanie týkajúce sa veci samej možno považovať najmä návrh na začatie konania, podanie opravných prostriedkov a spísanie vyjadrenia k takýmto úkonom. V tejto súvislosti disciplinárny senát uvádza, že „Pokiaľ ide o ustanovenie § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky, toto nekladie žiadne požiadavky na rozsah a kvalitu takéhoto písomného podania. V každom prípade však musí ísť o podanie, ktoré svojim obsahom a rozsahom, resp. zákonom ustanovenou formou smeruje k rozhodnutiu vo veci samej“ (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1So/42/2016 zo dňa 12.12.2016). Doručenie listín súdu, čo disciplinárne obvinená uskutočnila uvedeným prípisom, resp. súvisiaci sprievodný list - za takéto podanie z hľadiska obsahu, ani rozsahu - nie je možné považovať. Odhliadnuc od skutočností uvedených vyššie v tomto bode odôvodnenia je ešte možné doplniť, že keďže sa jedná o listiny, ktoré sú datované k roku 2016, potom ich disciplinárne obvinená zrejme mohla (ako návrhy na doplnenie dokazovania - ak to považovala za relevantné) priložiť napr. už k svojmu vyjadreniu vo veci zo dňa 01.10.2024 (pozn.: ku ktorému niekoľko iných listín ako navrhovaných dôkazov aj priložila).

10. Trovy právneho zastúpenia disciplinárne obvinenej - tak ako si ich uplatnila vo vyčíslení a po verifikácii dôvodnosti položiek tohto vyčíslenia zo strany Najvyššieho správneho súdu - potom pozostávajú z nasledovných náhrad:

I. 2 úkony právnej služby v roku 2024:

prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom [§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky] - 105,62 eura - č. I. 102 súdneho spisu,

písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky] - 105,62 eura - č. I. 109 súdneho spisu, keď Najvyšší správny súd ako úkon právnej pomoci neakceptoval prípis disciplinárne obvinenej zo dňa 22.11.2024 (k tomu pozri bod 9 tohto odôvodnenia)

II. Režijný paušál (§ 16 ods. 3 vyhlášky)

Za rok 2024 2 x 13,73 eura

10. Trovy právneho zastúpenia disciplinárne obvinenej za jednotlivé úkony právnej služby spolu s náhradou výdavkov podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál) predstavujú preto v súhrne sumu 238,70 eura.

11. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom DPH, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že zo stránky Y. vyplýva, že obhajca disciplinárne obvinenej je registrovaným platcom DPH (IČ DPH SK2023374562), a preto jej Najvyšší správny súd daň z pridanej hodnoty priznal.

12. Najvyšší správny súd sa však nestotožnil so sadzbou uplatnenej DPH uplatnenej vo vyčíslení, keď poukazuje na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky - sp. zn. 3Sžf/4/2014 sa týka skutočnosti, či bol advokát registrovaným platcom DPH, nie výšky sadzby DPH. Naopak, Najvyšší správny súd poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 615/2024-36 zo dňa 13. marca 2025, z odôvodnenia ktorého vyplýva, že pri rozhodovaní o trovách konania sa vychádza z § 27 ods. 5 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o DPH“), v zmysle ktorého sa pri zmene sadzby dane použije pri každom vzniku daňovej povinnosti sadzba dane platná v deň vzniku daňovej povinnosti. Keďže daňová povinnosť vzniká podľa § 19 ods. 2 zákona o DPH dňom vzniku dodania služby a úkony právnej služby boli vykonané v roku 2024, použil ústavný súd pri týchto úkonoch sadzbu dane z pridanej hodnoty vo výške 20%. Obdobne postupoval Najvyšší súd Slovenskej republiky v uznesení sp. zn. 4Obo/90/2012 zo dňa 26. marca 2013, ktorý uviedol, že pri určení výšky náhrady trov konania je potrebné zohľadňovať časové obdobie, v ktorom bol príslušný úkon vykonaný (v uvedenom prípade, či bol vykonaný pred 01.01.2011, kedy sa zvýšila sadzba na daň z pridanej hodnoty na výšku 20%). S ohľadom na uvedené je výška DPH za dva úkony vykonané v roku 2024 v sume 47,74 eura, t. j. náhrada trov konania je celkovo v sume 286,44 eura.

13. S poukazom na vyššie uvedené Najvyšší správny súd rozhodol tak, že v konaní úspešnej disciplinárne obvinenej priznal voči štátu, zastúpenému Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky náhradu trov disciplinárneho konania v sume 286,44 eura titulom právneho zastúpenia, a to na účet právneho zástupcu.

14. K neuvedeniu lehoty na plnenie vo výroku tohto uznesenia Najvyšší správny súd uvádza, že povinnosť plniť je podľa § 184 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku naviazaná na vykonateľnosť tohto uznesenia.

15. Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 5:0 (jednomyseľne).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.