

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4Csp/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202786  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321202786.2

## Uznesenie

Okresný súd v Čadci v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 31 383 408, zastúpený Mgr. Miroslavom Vilím, advokátom so sídlom Michalská 8, 811 01 Bratislava - Staré Mesto, proti žalovanému: C. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H. XXX, o zaplatenie 66,03 € istiny s prísl., takto

### rozhodol:

I. Záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 4Csp/31/2021-39 zo dňa 03.12.2021 v časti označenia dátumu narodenia žalovaného, má namiesto nesprávneho označenia dátumu narodenia žalovaného: „nar. XX.XX.XXXX“ správne znieť

takto:

„ ... C. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H. XXX... “.

### odôvodnenie:

1. Dňa 14.12.2021 bolo súdu doručené prostredníctvom právneho zástupcu žalobcu podanie označené ako „návrh na opravu chyby v písaní v PR“ (č.l. 42 spisu). V tomto podaní žalobca uvádza, že v platobnom rozkaze č. k. 4Csp/31/2021-39 zo dňa 03.12.2021 došlo chybe v písaní, keď súd nesprávne uviedol dátum narodenia žalovaného. Správne označenie dátumu narodenia žalovaného znie: „17.08.1970.“

2. Podľa ust. § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Po preskúmaní veci, súd porovnaním žaloby doručenej súdu dňa 17.10.2021 (č.l. 1 rub spisu spisu) s písomným vyhotovením platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 4Csp/31/2021-39 zo dňa 03.12.2021 dospel k záveru, že v záhlaví písomného vyhotovenia platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 4Csp/31/2021-39 zo dňa 03.12.2021 došlo k chybe v písaní, keď súd v časti označenia dátumu narodenia žalovaného nesprávne označil dátum narodenia ako: „XX.XX.XXXX“, pričom správne označenie dátumu narodenia žalovaného má byť správne „XX.XX.XXXX“.

4. Z uvedených dôvodov, súd postupom podľa ust. § 224 CSP, zrejmu nesprávnosť odstránil vydaním opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) CSP).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podľa §125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil v zmysle položky č. 21 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo výške 0,50 € / 1 strana.