

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 112Nt/5/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012061  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikoleta Uhlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012061.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Nikolety Uhlíkovej a prísediacich A. B. a B. C. D., v trestnej veci odsúdeného D. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F. XXX/X, E., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.09.2025 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

- I. Podľa § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 53 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona sa premieňa odsúdenému D. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F. XXX/X, E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 15Tk/1/2020 zo dňa 13.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/122/2020 zo dňa 04.03.2021 vo výmere 10 (desať) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 1656 (tisícšesťpäťdesiatšesť) dní a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami podľa § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.
- II. Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona sa odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa vo svojom obydľí na adrese F. XXX/X, E. v čase od 00.00 hod. do 24.00 hod., vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, pričom výnimku tvorí len výkon pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy a čas nevyhnutne potrebný na premiestnenie sa do zamestnania a späť na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so zákonom č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce, a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- III. Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Senica, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.
- IV. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.
- V. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.
- VI. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.
- VII. Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku sa ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Senica za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. dňa 03. septembra 2025.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom dňa 5. augusta 2025 návrh na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému D. B. na trest domáceho väzenia. K návrhu - hodnoteniu odsúdeného (č. I. 1) pripojil skrátený výpis klienta (č. I. 14), písomný sľub odsúdeného (č. I. 3) a záverečnú správu probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu Senica z predbežného šetrenia (č. I. 6).

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 2. septembra 2025 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov doručených riaditeľom ústavu, odpovede na lustráciu v registri obyvateľov – č.l. 10, odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže č.l. 11, odpisu registra trestov č.l. 12, rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 15Tk/1/2020 zo dňa 13.10.2020 - č. I. 36-53, uznesenia Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/122/2020 zo dňa 04.03.2021 - č. I. 54-69, vyjadrenia obhajkyne odsúdeného k návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia z 15.08.2025 – č.l. 16 – 27, písomného sľubu odsúdeného – č.l. 22, súhlasu dotknutých osôb – č.l. 23, príslubu do zamestnania – č.l. 27, odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky - č. I. 77-78, odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov - č. I. 79 – 80.

Odsúdený D. B. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 15Tk/1/2020 zo dňa 13.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/122/2020 zo dňa 04.03.2021, právoplatným dňa 04. marca 2021 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov a šesť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu je určený na deň 16. 03. 2030.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- a) ho odsudzuje za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov,
- b) vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery páchatel'a postačuje uloženie trestu domáceho väzenia,
- c) páchatel' dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmieňnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmieňnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmieňnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Z ustanovení § 53 ods. 1 a § 65a ods. 1 Trestného zákona vyplýva, že súd môže premeniť zvyšok nevykonaného nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného za súčasného (kumulatívneho) splnenia všetkých zákonných podmienok uvedených v citovaných ustanoveniach, pričom už nesplnenie jednej z nich spôsobí, že súd nemôže návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia vyhovieť.

Po vykonaní dokazovaní na verejnom zasadnutí mal súd za preukázané, že návrhu riaditeľa ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia možno vyhovieť, nakoľko

boli splnené podmienky ustanovené v § 65a ods. 1 písm. a) až e) Trestného zákona. Odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, vykonal jednu tretinu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, zvyšok nevykonaného trestu nepresahuje päť rokov, nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody (s probačným dohľadom alebo bez neho) alebo podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody. Podmienky upravené v ustanovení § 65a ods. 1 Trestného zákona tým boli splnené. Písomný sľub odsúdeného, ktorého znenie je prevzaté z § 51 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, bol oboznámený na verejnom zasadnutí. Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Senica v svojej záverečnej správe z predbežného šetrenia deklaroval, že sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Po premene zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere tisícšesťdesiatšesť dní na trest domáceho väzenia súd upravil podmienky výkonu trestu domáceho väzenia odsúdeným a uložil odsúdenému obligatórne povinnosti ako aj primerané povinnosti a obmedzenia na dobu počas výkonu trestu domáceho väzenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.