

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 0T/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225010773
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2225010773.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obvinených: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. Strede, trvale bytom D. E. XXXX/XX, C. F., 2/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. Strede, trvale bytom D. E. XXXX/XX, C. F., 3/ G. D., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom D. E. XXXX/XX, C. F., pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, dňa 22.08.2025 v Dunajskej Strede, bez prejednanja veci na hlavnom pojednávaní, takto

rozhodol:

1/ obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. Strede, trvale bytom D. E. XXXX/XX, C. F.,

2/ obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. Strede, trvale bytom D. E. XXXX/XX, C. F.,

3/ obvinený G. D., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom D. E. XXXX/XX, C. F.,

sa uznávajú za vinných, že

obvinení A. B. a A. B. spoločným konaním po predchádzajúcej vzájomnej dohode, dňa 20.08.2025 v presne nezistenom čase okolo 02:17 hodine v meste Dunajská Streda, v zadnej časti polyfunkčnej budovy zvanej Family Center, Galantská cesta so súpisným a orientačným číslom XXXX/XX, pristúpili k železnému kontajneru č. H. nachádzajúceho cca 50 metrov za predajňou zvanou Intersport, A. B. presne nezisteným spôsobom odstránili visiace zámky kontajnera a vošli do neho a odcudzili 2 ks bicykle a odišli na nich, avšak po krátkom čase sa na odcudzených bicykloch vrátili ku kontajneru, pričom za chvíľu sa k nim pridal aj obvinený G. D. a následne spolu z uvedeného kontajnera odcudzili 1 ks pánsky horský bicykel zn. Genesis Impact Pro 8,29" MTB, grafitovej farby, 2 ks pánsky horský bicykel zn. Genesis Solution 2.2, modrej farby, 3 ks krabíc s obsahom 10 ks obuvi zn. G. H. I. WTR, farba toasted J. B. vo veľkostiach č. 42,5, 44,5, 46, 47, 42, 42, 42,5, 44,5, 44, 44, 2 ks obuvi zn. Rebound Abrupt Dezert Dust Alpine Snow Gum vo veľkostiach č. 44,5, 45, 1 ks obuv zn. Tarrenz SB III Open Road Black Black Yellow Hot Hit vo veľkosti č. 48, 5 ks obuvi zn. J. G. H. I. F. C. K. J. J. vo veľkostiach č. 42,5, 42,5, 42, 44, 43, 9 ks čiernych pánskych nohavíc zn. L. E. veľkostiach: 1 ks XXXL, 4 ks XL, 2 ks M, 2 ks L, 2 ks mikiny sivej farby zn. Northfinder veľkosti XXL a XL, 5 ks mikín bielej farby zn. Northfinder veľkosti 2ks XXL, 1 ks M a 2 ks L, ktoré krabice položili na odcudzené bicykle a spolu s bicyklami ich odtlačili 5-6 metrov od kontajnera, kde ich položili, avšak boli vyrušení hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, čím uvedeným konaním spôsobili spoločnosti MAGNET plus, s.r.o., so sídlom A. Hlinku 2956, Čadca, IČO: 36 409 065 škodu v celkovej výške 3.744,58 €, pričom obvinený A. B. uvedeného skutku sa dopustil po tom, ako bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn.: 4T/63/2023 zo dňa 08.01.2024 za prečin krádež podľa §212 ods. 1 písm. a) písm. b) Trestného zákona, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2024 a obvinený G. D. uvedeného skutku sa dopustil po tom, ako bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn.: 24T/38/2023 zo dňa 20.05.2024 za prečin krádež podľa §212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa §20 Trestného zákona, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2024.,,

t e d a

obvinený A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal vlámaním,

obvinený G. D.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený A. B.

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený G. D.

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im ukladá

obvinenému A. B.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

obvinenému A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

obvinenému G. D.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.