

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-9P/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523201301
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Zorvan
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7523201301.5

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, proti odporcovi D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému D. B., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Dňa 01.03.2024 bol Mestskému súdu Košice doručený návrh na začatie konania o rozvod manželstva, ktorý podala navrhovateľka.

2. Súd výzvou zo dňa 19.04.2024 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh v sume 66,- eur v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia č. k. K3-9P/43/2023-37, zo dňa 26.02.2024, ktorým jej súd uložil zaplatiť súdny poplatok, s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na úhradu súdneho poplatku bola listinne doručená navrhovateľke dňa 26.04.2024 na adresu, ktorú navrhovateľka uviedla ako adresu na doručovanie v návrhu, Mierová 11, Vranov nad Topľou. Navrhovateľka do dnešného dňa súdny poplatok neuhradila.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, s pravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak: a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6. Podľa ust. § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

7. Podľa ust. § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

8. Podľa ust. § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

9. Navrhovateľka nezaplatila súdny poplatok pri podaní návrhu na začatie konania, ani v lehote určenej súdom na zaplatenie súdneho poplatku. Súd vo veci samej konať nezačal, pričom navrhovateľka bola náležite poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, preto súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice (§ 239 a nasl. CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach (§ 243 CSP) podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť musí byť podpísaná a predložená v 2 rovnopisoch.