

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 2P/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721201113  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2721201113.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. U., nar. XX.XX.XXXX a F. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, deti rodičov, matky: O. U.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX B., zast.: JUDr. Alena Arbetová, advokátka, AK so sídlom Námestie sv. Martina 3A, 908 51 Holíč a otca: X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX B., o určenie výživného na maloleté deti na čas do rozvodu manželstva, rozhodujúc o odvolaní voči uzneseniu sp. zn. 2P/37/2021 - 21 zo dňa 04.10.2021, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Skalica sp. zn. 2P/37/2021 - 21 zo dňa 04.10.2021 v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podala na tunajší súd dňa 02.09.2021 návrh na určenie výživného pre maloleté deti na čas do rozvodu manželstva. Kolízny opatrovník vykonal šetrenie v domácnosti rodičov maloletých detí, pričom zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 21.09.2021 vyplynulo, že matka - navrhovateľka uviedla, že na návrhu netrvá, keďže už je stanovený termín rozvodu. Otec s týmto súhlasil.

2. Tunajší súd uznesením sp. zn. 2P/37/2021 - 21 zo dňa 04.10.2021 konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že navrhovateľka využila svoje dispozičné právo a na návrhu netrvala. Uznesenie bolo dňa 03.11.2021 doručené právnomu zástupcovi navrhovateľky.

3. Navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu podala dňa 16.11.2021 odvolanie voči uzneseniu súdu č.k. 2P/37/2021 - 21 zo dňa 04.10.2021 v celom rozsahu. Vo svojom odvolaní navrhovateľka uviedla, že súd rozhodol v rozpore s procesnými predpismi, keď zastavil konanie bez toho, aby podal na súd návrh na späťvzatie ten, kto disponoval návrhom, to je navrhovateľka. Uviedla, že návrh nikdy nezobrala späť, na podanom návrhu trvá a preto navrhla, aby odvolací súd uznesenie Okresného súdu Skalica sp. zn. 2P/37/2021 zo dňa 04.10.2021 zrušil.

4. Otec maloletých detí sa k odvolaniu v súdom stanovenej lehote nevyjadril.

5. Podľa § 376 C.s.p., ak bolo podané odvolanie proti uzneseniu, súd prvej inštancie môže uznesenie zrušiť, ak odvolaniu v celom rozsahu vyhovie a z uznesenia nenadobudla doposiaľ práva iná osoba ako odvolateľ.

6. Vzhľadom na to, že odvolanie navrhovateľky bolo podané v lehote, proti uzneseniu súdu prvej inštancie, z uznesenia nenadobudla doposiaľ práva iná osoba a súd sa s argumentáciou navrhovateľky uvedenú v bode 3 tohto uznesenia stotožňuje, súd odvolaniu v celom rozsahu vyhovel a zrušil napadnuté uznesenie.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 C.s.p.)