

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 23T/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010216
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010216.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
J. D., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Š. - Y.,
toho času ÚVTOS Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

obvinený J. D. v presne nezistenej dobe od polovice mesiaca október a v priebehu mesiaca november 2023 v katastri obce Čáry popri vlečkovej koľaji Kúty - baňa Čáry, v kilometri od 0,3 - 1,3 z voľne uskladnených betónových podvalov po vzájomnej dohode spoločne s osobou, ktorej konanie je preverované v samostatnom konaní, rukami demontovali matice typu M24 a zaisťovacie dvojité krúžky a tieto následne naložili do osobného motorového vozidla zn. Peugeot 307, žltej farby, ev. č. Y. a s takto prisvojeným železným materiálom o celkovej hmotnosti 1000 kg z miesta odišli a následne odpredali ako šrotový materiál, čím poškodenej právnickej osobe Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31364501 spôsobili škodu krádežou vo výške 190,- eur a uvedeného konania sa obvinený J. D. dopustil aj napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch pokutou vo výške 50,- eur rozhodnutím Okresného úradu Senica sp. zn. OU-SE-OVVS-2023/009458-005 zo dňa 08.09.2023, právoplatným dňa 03.10.2023 za odcudzenie motorov a počítača a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. OT/48/2023 zo dňa 02.08.2023, právoplatným dňa 12.08.2023 za pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. za pokus odcudzenia vecí z budovy v Šaštíne-Strážach,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne uložený mu skorším trestným

rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/244/2023 zo dňa 08.12.2023, právoplatný dňa 08.12.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31364501 škodu vo výške 20,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).