

nehnutelností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov rozhodol v jeho prospech povolením vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností k dotknutej nehnuteľnosti rozhodnutím vydaným pod spisovou značkou XXXX/XX, teda

ako verejný činiteľ v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu priamo pre seba prijal úplatok,

čím spáchal

pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 329 ods. 2, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, § 39 ods. 1, 3 písm. d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obžalovanému podmienene odkladá a obžalovanému zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. h) Trestného zákona obžalovanému ukladá ako súčasť probačného a mediačného dohľadu povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom výchovného programu, súčasťou ktorého bude v priebehu skúšobnej doby účasť na jednej prednáške k tematike korupcie na vlastné náklady a zúčastniť sa ako verejnou jedného hlavného pojednávania Špecializovaného trestného súdu až do vyhlásenia rozsudku v trestnej veci konanej podľa §328 až 336 Trestného zákona.

Podľa § 329 ods. 2, § 56 ods. 1, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Trestného zákona obžalovanému ukladá peňažný trest vo výške 400,-€ (štyristo eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

ako verejný činiteľ v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu priamo pre seba prijal úplatok,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe

(§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.