

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/2903/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121457659
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121457659.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a slovenská republika s.r.o., Československej armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24785199, zast. ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, Námestie svätého Egídia 42/97, 058 01 Poprad, IČO: 47255773, proti povinnému: Q. Z. nar. XX.XX.XXXX, bytom S. A. XXXX/X, XXX XX N., o vymoženie 1.287,12 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietal.

II. Oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal súdu dňa 20.08.2021 návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému na vymoženie istiny 1.287,12 Eur s prísl., na základe exekučného titulu: rozsudok Okresného súdu Trnava, sp.zn. 14C/166/2016, zo dňa 16.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.05.2021 a vykonateľnosť dňa 18.05.2021 a uznesenie Okresného súdu Trnava sp.zn. 14C/166/2016-80, zo dňa 03.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa: 25.06.2021 a vykonateľnosť dňa: 29.06.2021.

2. Uznesením sp. zn. 26OdK/148/2021, vydaným dňa 28.06.2021 v Obchodnom vestníku č. 123/2021, K030882, Okresný súd Trnava vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: Q. Z.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. A. XXXX/X, XXX XX N., t.j. na majetok povinného. Súd určil, že oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

3. Oznamom o zrušení konkurzu sp.zn. 26OdK/148/2021 S1748 vydaným dňa 04.10.2021 v Obchodnom vestníku č. 190/2021, K051090, správca JUDr. Ondrej Bartošovič oznámil v súlade s § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ustanovení § 167t ods. 1 ZKR a preto sa konkurz končí; oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Q. Z., nar. 17.07.1995, bytom S. A. XXXX/X, XXX XX N., zrušuje a končí.

4. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

5. Podľa § 53 ods. 3) písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie

exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti („ŠTVRTÁ ČASŤ „ODDLŽENIE“).

8. Podľa § 166a ods. 1, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 166a ods. 2) ZKR, podľa § 166a pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

10. Podľa § 166b ods. 1) ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

11. Podľa § 166b ods. 2) ZKR, nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

12. Podľa § 166c ods. 1) ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

13. Podľa § 166e ods. 2) ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

14. Podľa § 167 ods. 1) ZKR, návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou („ŠTVRTÁ ČASŤ“ „ODDLŽENIE“).

15. Podľa § 167a ods. 3) ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

16. Podľa § 167e ods. 1) ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

17. Podľa § 167f ods. 1) ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

18. Podľa § 199 ods. 9) ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku

19. Pri posúdení veci súd zistil, že nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku.

20. Uznesením sp. zn. 26OdK/148/2021, vydaným dňa 28.06.2021 v Obchodnom vestníku č. 123/2021, K030882, Okresný súd Trnava vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného. Oznamom o zrušení konkurzu sp.zn. 26OdK/148/2021 S1748 vydaným dňa 04.10.2021 v Obchodnom vestníku č. 190/2021, K051090, správca JUDr. Ondrej Bartošovič oznámil v súlade s § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ustanovení § 167t ods. 1 ZKR a preto sa konkurz končí; oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka zrušuje a končí.

21. Súd v konaní zistil, medzi právnym predchodcom oprávneného: Slovenská sporiteľňa, a.s. Bratislava, ako bankou a povinným (dlžníkom) bola dňa 18.11.2013 uzavretá Zmluva o splátkovom úvere (Úverová zmluva; ďalej aj „spotrebiteľská zmluva“), ako právny dôvod vzniku pohľadávky, ktorá bola uzavretá pred kalendárnym mesiacom v ktorom bol vyhlásený konkurz, teda pred rozhodným dňom: pred mesiacom 06/2021, resp. do 31.05.2021 včítane (ďalej len „rozhodný deň“).

22. Následne boli na základe návrhu oprávneného vydané exekučné tituly: rozsudok Okresného súdu Trnava, sp.zn. 14C/166/2016, zo dňa 16.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.05.2021 a vykonateľnosť 18.05.2021, ktorým súd určil povinnosť na zaplatenie istiny 1.287,12 Eur s úrokom z omeškania: 5,05 % ročne zo sumy 984,27 EUR od 04.06.2015 do zaplatenia, súd zároveň priznal nárok na náhradu trov konania 100%, ďalej uznesenie Okresného súdu Trnava sp.zn. 14C/166/2016-80, zo dňa 03.06.2021, nadobudlo právoplatnosť: 25.06.2021 a vykonateľnosť: 29.06.2021, ktorým súd určil povinnosť uhradiť trovy konania: 787,96 Eur. Oprávnený podal dňa 20.08.2021 na základe exekučných titulov návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie priznanej pohľadávky s príslušenstvom, pričom uplatnil aj nárok na trovy exekúcie celkom: 65,11 Eur, pozostávajúcich zo sumy: 16,50 Eur zaplateného súdneho poplatku za návrh a z trov právneho zastúpenia: 48,61 Eur (vrátane DPH). Všetky uvedené skutočnosti nastali po rozhodnom dni, t.j. po kalendárnom mesiaci v ktorom bol vyhlásený konkurz (po 01.06.2021).

23. Súd má za to, že sa jedná o pohľadávky v nasledovnej skupine:

- podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZKR, ktoré je možné uspokojiť len v konkurze alebo splátkovom kalendárom; t.j. pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (do 31.05.2021 včítane): istina 1.287,12 Eur, vzniknutá ako nárok zo spotrebiteľskej zmluvy uzavretej pred rozhodným dňom,

- podľa § 166b ods. 1) písm. a), písm. b) ZKR, pohľadávky vylúčené z uspokojenia, za nevymáhateľné voči dlžníkovi sa v prípade oddĺženia považuje:

písm. a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom (do 31.05.2021 včítane); za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva: úrok z omeškania: 5,05 % ročne zo sumy 984,27 EUR od 04.06.2015 do 31.05.2021 (včítane), priznaný exekučným titulom, počítaný pred rozhodným dňom,

písm. b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni (od 01.06.2021 včítane); nejedná sa o pohľadávku z úveru na bývanie): úrok z omeškania: 5,05 % ročne zo sumy 984,27 EUR od 01.06.2021 do zaplataenia, trovy súdneho konania 787,96 Eur, ako nárok priznaný exekučnými titulmi po rozhodnom dni, trovy exekúcie oprávneného uplatnené podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 20.08.2021 celkom v sume: 65,11 Eur, z toho zaplatený súdny poplatok: 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia: 48,61 Eur (vrátane DPH).

24. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

25. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Hoci správca oznámil v Obchodnom vestníku v súlade s § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto sa konkurz končí; účinky oddĺženia stále trvajú, nakoľko súd nerozhodol uznesením o zrušení oddĺženia (napr. § 167v ods. 3 ZKR).

26. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

27. Podľa § 35 ods. 1) Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

28. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

29. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2) oprávnený.

30. Súd konštatuje, že v exekučnej veci nie je možné vzhľadom na účinky konkurzu vydať poverenie na vykonanie exekúcie. Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania len oprávnený; iným osobám zákon (Exekučný poriadok) postavenie účastníka konania do vydania poverenia nepriznáva; nie je ustanovený exekútor vykonávajúci exekúciu. Konanie trpí vadou, pre ktorú nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie, ktorý dôvod možno oprávnenému pričítať; exekučné konanie (exekúcia) sa ukončilo z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku. Súd preto oprávnenému trovy exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.