

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010986
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721010986.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaného B. V., nar. XX.XX.XXXX v O. K., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. januára 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný B. V., nar. XX.XX.XXXX v O. K., trvale bytom O. K., P. XXXX/XX,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu O., Odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 12.11.2020, č. OU-PB-U.-XXXX/XXXXXX-XXX, právoplatným dňa 08.12.2020, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s fyzickým napadnutím inej osoby, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- eur,

napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu O., Odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 04.12.2020, č. OU-PB-OVVS-XXXX/XXXXXX-XXX, právoplatným dňa 29.12.2020, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s fyzickým napadnutím inej osoby, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 40,- eur,

pod vplyvom alkoholu, dňa 09.05.2021 okolo 19:30 hod. na sídlisku P. v O. K., pred obytným domom č. XXXX, fyzicky napadol M. O. tak, že potom ako mal najskôr konflikt s E. A., začal byť voči nej agresívny, pričom po nej kričal, že ju udrie a potom ako ku nim dobehol M. O., ktorý sa postavil medzi ňu a obžalovaného B. V. a chcel E. A. z miesta odviešť, otočil sa tvárou smerom k obžalovanému B. V., ktorý ho dvakrát rukou zovretou v päšť udrel do oblasti tváre a do nosa, čím poškodenému M. O., spôsobil pomliaždenie ľavej vnútroočnej oblasti tváre a trieštivú zlomeninu kostí nosa s dobou práceneschopnosti v trvaní najmenej tri týždne, pričom uvedené zranenia obmedzovali poškodeného M. O. v bežnom spôsobe života po celú dobu trvania práceneschopnosti, a to najmä bolestivosťou nosa ako aj celej hlavy, nutnosťou dodržiavania kľudového režimu bez nadmernej fyzickej a psychickej záťaže ako aj sťažením hygieny tváre pre bolestivosť poranení nosa a jeho okolia,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a zároveň súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (slovom: desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 1T/86/2021 zo dňa 23. 11. 2021, právoplatný dňa 23. 11. 2021, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov s tým, že ostatné výroky z tohto rozsudku ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť škodu poškodenému M. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. K., P. XXXX/XXX-XX vo výške 983,- Eur titulom bolestného.

o d ô v o d n e n i e :

Z. k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.