

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1T/46/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010305  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010305.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Richard Klimek PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 22. mája 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., okres Gelnica, trvale bytom B., C. XXXX/XX, D. B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 17. decembra 2023 v čase okolo 12:30 hod. v katastri mesta Gelnica, okres B., z pozemku dielca č. 435a, parcely registra E 3355/1 patriacej medzi lesné pozemky, bez príslušného povolenia oprávnenej osoby odcudzil drevnú hmotu druhu smrek o objeme 0,15 m<sup>3</sup>, ktorú v podobe 3 ks s dĺžkami 200 cm, 400 cm a 350 cm a stredovým priemerom 23 cm, 13 cm a 9 cm našiel na zemi a následne požičanou sekerou očistil od konárov a naložil na vozík s úmyslom si túto drevnú hmotu odniesť domov a použiť, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím pre mesto B. v zastúpení Gelnické lesy s.r.o., IČO 316 843 78, so sídlom E. XX, B. spôsobil škodu vo výške 4,86 Eur, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/37/2023 zo dňa 3. mája 2023, právoplatným dňa 26. mája 2023 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k), l) Tr. zákona a § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.