

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/101/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010556  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221010556.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinený G. L., nar. XX. K. XXXX v L., trvale bytom  
L., prechodne bez prihlásenia L., H.  
T. č. XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a  
Ústave na výkon trestu odňatia slobody v U. od 23.  
septembra 2021,  
uznáva sa za vinného, že

- dňa 14. septembra 2021 v čase okolo 18:30 hod. v Komárne v obchodnom dome Lidl na ulici Mederčská číslo 4708 si vložil do vrečka svojej mikiny, ktorú mal oblečenú na sebe 1 ks fľaše Johnnie Walker v hodnote 12,99 eur a 1 ks bravčovej klobásy v hodnote 2,99 eur, s ktorými prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil škodu spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 812 02 Bratislava, IČO: 35793783 vo výške 15,98 eur, následne bol zastavený zamestnancom súkromnej bezpečnostnej služby a odcudzený tovar vrátil bez poškodenia,

- dňa 18. septembra 2021 v čase okolo 18:30 hod. v Komárne v obchodnom dome TESCO na Bratislavskej ceste číslo 4018 s vopred premysleným úmyslom za tovar nezaplatiť rozbilil a skonsumoval 3 ks donut s kakaovou polevou v hodnote 0,35 eur za kus, 2 balenie klobásy TS Berner 300g v hodnote 2,69 eur za balenie, 1 ks chlieb pšenično ražný 1 kg v hodnote 0,79 eur, 1 ks TS Grilovacej omáčky kor. 250 ml v hodnote 1,59 eur, čím spôsobil škodu spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, IČO: 31321828 vo výške 8,81 eur,

- pričom takto konal napriek tomu, že bol blokom Obvodného oddelenia Policajného zboru Komárno na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 2200154401 vo výške 10,- eur z 30. augusta 2021 s právoplatnosťou dňom 30. augusta 2021 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/32/2018 z 12. marca 2020 s právoplatnosťou dňom 12. marca 2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/7/2020 z 13. februára 2020 s právoplatnosťou dňom 4. marca 2020 odsúdený okrem iného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31. júla 2019, prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31. júla 2019 a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,  
t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - Ružinov, vo výške 8,81 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).