

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/525/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124252304
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124252304.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX C. D. XXX, zast. JUDr. Peter Uhlár, so sídlom: 965 01 Ladomerská Vieska proti povinnému: B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX C. D. XXX o vymoženie 1 000,00 EUR s prísl., o nejasnom/neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 06.03.2024 domáhal od povinného vymoženiu 1 000,00 EUR s prísl. na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 27.06.2017, sp. zn. 10C/79/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2017 a vykonateľnosť dňa 21.03.2019 (ďalej len „exekučný titul I.“) a uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 04.06.2019, sp. zn. 10C/79/2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.07.2019 a vykonateľnosť dňa 23.07.2019 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. Výzvou zo dňa 21.03.2024 a s výzvou – urgenciou zo dňa 16.04.2024 vyzval súd právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil chyby v písaní alebo iné zrejmé nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, teda aby:

- predložili rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 27.06.2017, sp. zn. 10C/79/2015 ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe v zmysle § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v spojení s § 36 ods. 3 písm. b./ zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“),
- predložili uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 27.06.2017, sp. zn. 10C/79/2015-84 v zmysle § 63a ods. 2 vyhl. MS SR č.543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy,
- predložili doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 27.06.2017, sp. zn. 10C/79/2015-84 ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku,
- predložili Plnomocenstvo (ako elektronický dokument) od oprávneného pre JUDr. Petra Uhlára ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe v zmysle § 36 ods. 3 písm. b) zákona o e-Governmente a v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku,
- predložili výzvu na splnenie pohľadávky v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie alebo predložili Dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. V prípade, že uvedené

nepredložíte, je potrebné, aby ste opravili návrh v časti E) Vymáhaný nárok, a to v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky,

s poučením, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne, resp. zamietne. Predmetná výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 27.03.2024 a dňa 16.04.2024.

3. K dnešnému dňu právny zástupca oprávneného nedoručil súdu Opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorej by odstránil súdom požadované.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 48 ods. 4 písm. a.) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje, platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

7. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

8. Podľa § 53 ods.3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b):

a)transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b)vytvorí osvedčovaciu doložku vo forme elektronického dokumentu,

c)autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečať,

d)vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

10. Podľa § 63a ods. 2 vyhl. MS SR č.543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, ak účastník konania požiadava o vydanie elektronickej podoby rovnopisu rozhodnutia súdu, ktorého prvopis bol vyhotovený v listinnej podobe, súd pripojí k prvopisu doložku, ktorou osvedčuje, že rovnopis bol vyhotovený z prvopisu uloženého v súdnom spise, a prevedie prvopis spolu s doložkou do elektronickej podoby postupom podľa osobitného predpisu a takto vzniknutý elektronický úradný dokument autorizuje.

11. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád.

12. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Pod vykonateľnosťou rozumieme takú vlastnosť rozhodnutia, ktorá umožňuje vynútiť splnenie povinnosti v nej obsiahnutej prostriedkami štátnomocenského donútenia. Vykonateľnosť rozoznávame formálnu a materiálnu. Pod formálnou vykonateľnosťou rozumieme splnenie formálnych predpokladov na to, aby rozhodnutie mohlo byť označené za vykonateľné. Formálna vykonateľnosť rozhodnutia sa osvedčuje ako tzv. doložka vykonateľnosti, ktorou rozhodnutie opatrí príslušný orgán. Pod materiálnou vykonateľnosťou rozumieme súhrn materiálnych znakov, ktoré zabezpečujú reálnu vynútiteľnosť práva obsiahnutého v exekučnom titule.

13. Oprávnený je povinný priložiť k návrhu na vykonanie exekúcie vykonateľný exekučný titul v zákonom požadovanej forme. Na základe výzvy súdu oprávnený nepredložil exekučný titul I., a ani exekučný titul II. a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu II. v zákonom požadovanej forme. Na

základe výzvy súdu oprávnený nepredložil Plnomocenstvo v zákonom požadovanej forme a neuviedol ani správne náležitosti v časti E) návrhu.

14. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu, ani s výzvou súdu - urgenciou neopravil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.