

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010012.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13. januára 2022, takto

### rozhodol:

Obvinený S.X. Š. W. X. U. E. W., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Z., okres Brezno, adresa na doručovanie písomností ÚVTOS Sládkovičova 80, Banská Bystrica - Kráľová, operátor výroby G. M. - Ž.,

je vinný, že

v bode 1.

dňa 02.08.2021 o 17.30 h v obci D. na štátnej ceste č. XXXX riadil osobné motorové vozidlo K. S., ev. č. I., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ K. I., kde bolo zistené, že motorové vozidlo obvinený viedol napriek tomu, že mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/7/2021 zo dňa 28.01.2021 bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov,

v bode 2.

v čase od 23.02.2021 do 17.30 h dňa 02.08.2021 v obci D. a inde bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/7/2021 zo dňa 28.01.2021, v spojitosti s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/7/2021 zo dňa 11.02.2021, ktorým bola žiadosť obvineného o odklad výkonu trestu odňatia slobody zamietnutá a bolo mu nariadené nastúpiť do výkonu trestu do 23.02.2021, pričom dňa 02.08.2021 bol obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi OO PZ K. I. v obci D. a toho istého dňa bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody ÚVTOS Banská Bystrica,

t e d a

v bode 1.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

v bode 1.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

v bode 2.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 (troch) rokov.

v bode 1.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.