

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/122/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203164
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321203164.3

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. W. O., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Liečebno-výchovné sanatórium Čakany, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa z rodičov: matky - Q. O., rod. L.č, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX a otca - K. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Mal. W., nar. XX.XX.XXXX sa n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie - pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, 930 40 Čakany 7, najdlhšie na obdobie 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 02.09.2021 č.k. 10P/122/2021-15 súd bez návrhu na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice začal konanie o uloženie výchovného opatrenia mal. dieťaťu. Predmetným rozhodnutím o nariadení neodkladného opatrenia nariadil odovzdanie mal. W. do Liečebno-výchovného sanatória (ďalej len „LVS“) Čakany, pričom rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania.

2. Súdu je z pripojeného spisu 10P/42/2021 známa skutočnosť, že Okresný súd Levice uznesením č.k. 10P/42/2021 - 16 zo dňa 12.04.2021 nariadil maloletému výchovné opatrenie a to pobyt v Diagnostickom centre, Slovinská 1, Bratislava to najdlhšie na obdobie 3 mesiacov za účelom vykonania odbornej diagnostiky najdlhšie na obdobie 3 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2021.

3. Maloletý pochádza z manželstva rodičov Q. O. a K. O., pričom maloletý v poslednom polroku vykazoval zvýšené problémové správanie na skupine v CDR a rovnako aj v škole. Jeho sociálne fungovanie je narušené problémami so zvládaním interpersonálnych situácií, kde sa dostáva v každom prostredí pre svoj výzor, prejavy, pocity menejcennosti a vyjadrovanie terčom posmechu, čo na neho pôsobí veľmi negatívne a stáva sa emocionálne labilným. Výkon v škole je rovnako na nízkej úrovni a

učivo nezvláda. S tým je spojená aj znížená úroveň frustračnej tolerancie a iritabilita. V prípade náročnej situácie (výkonovej alebo vzťahovej) prechádza do afektu a záchvatu, ktorý pretrváva rôzne dlho z časového hľadiska (od 5 minút - 3 hodín). Aj napriek pedagogicko-výchovnej a psychologickej podpore spojenej s ambulatnou starostlivosťou. U pedopsychiatra je maloletý v stave zhoršujúcej jeho celkové fungovanie. Aj napriek poskytnutej pomoci bolo jeho správanie nezvládnuteľné, akýkoľvek konflikt končil afektom zúrivosti. Chlapec sa nevedel sústrediť na písanie, odmietal čítať, pri plnení si povinností do školy bol každý deň v odpore, odmietal sa pripravovať a nepísal si písomné domáce úlohy. Zo školy boli avizované nezvládnuteľné situácie, mal. W. svojim správaním vyrušoval celú triedu tak, že triedna

učiteľka nemohla uskutočňovať výučbu, musela zasahovať niekoľkokrát denne, aby W. upokojila. Mal také záchvaty zlosti, že si zbalil veci z lavice, hodil sa o zem a tam kričal a kopal, alebo narúšal priebeh výučby tak, že jednoducho odmietol ísť von a celá trieda mala problém kvôli nemu - museli zostať v triede. Veľa krát sa skontaktovali s CDR Žitavce, aby prišli po W., pretože je nevládnuteľný a museli ho zo školy prevziať. Jeho správanie bolo psychológom konzultované s Mudr. Galvánkovou, ktorá zvažila tento stav a nasadila mal. W. liečbu. Po nasadení terapie a sledovaní chlapca sa však jeho zdravotný stav nezlepšil. Dochádzalo k pravidelným afektom, dokonca útokom na slabšie, ale aj staršie deti. Mal. W. sa javil ako nevládnuteľný, deti mu museli ustupovať, pretože ak to neurobili, nastupoval afekt. Počas tohto stavu sa správal priam nepríčetne, nereagoval na upokojujúce, kričal, plakal, vykrikoval oplzlé slová. Stala sa situácia, keď v takomto stave otvoril okno a kričal, že ho bijú, alebo vybehol na ulicu a kričal. Situácie sa vyhrotili až do takých rozmerov, že sa vyhrážal deťom. Mal. W. od 1.9.2020 začal navštevovať Spojenú internátnu školu v Leviciach. Zo začiatku sa javil spokojný a do školy sa tešil. Po aklimatizácii však nadobudol pocit istoty, začal sa správať sebedovo a nastúpilo presadzovanie sa, opakoval sa scenár podobný ako praktizoval v ZŠ vo Vrábľoch. Na internáte sa správa agresívne - vychovávateľka uvádza, že toto správanie je bezdôvodné. Takisto triedna učiteľka popisuje mal. W. ako problémového žiaka. Taktiež má jeho správanie negatívny vplyv na deti v skupine, ktoré opakujú jeho správanie. Aj napriek tomu, že vychovatelia mu venujú maximálny možný individuálny prístup, nezvyšujú naňho hlas a snažia sa s ním pokojne zaobchádzať, často to nepomáha, naopak ešte viac to v ňom vzbudzuje hnev. A keď je hnev, tak sa prejavuje sexuálne uspokojovanie s rovesníkom, kde sa navzájom onanujú. Preto odborný tím CDR rozhodol znova diagnostikovať maloletého v Diagnostickom centre Bratislava. Mal. W. bol v DC Bratislava umiestnený od 19.04.2021 do 08.07.2021 na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Levice č.k. 10P/42/2021 zo dňa 12.04.2021. Zo záverečnej správy DC Bratislava vyplýva, že jeho pobyt v DC bol pre maloletého náročný, najmä z dôvodu jeho problematického zvládania záťažových situácií, sociálnej interakcie a takisto z dôvodu jeho tendencií k odmietaniu plnenia naňho kladených požiadaviek s cieľom presadzovať tie vlastné. Maloletému robí problém prijímať spätnú väzbu, predovšetkým kritiku, ktorú považuje za útok voči svojej osobe. Tieto tendencie sa prejavovali zároveň v konfliktných situáciách, kedy pri ich riešení odmietal uznať svoj podiel viny a akúkoľvek konfrontáciu so svojimi zlyhaniami považoval za nespravodlivú. V niektorých prípadoch, po ukludnení a intenzívnom rozhovore dokázal svoje zlyhanie uznať, väčšinou však nie v plnej miere a po určitom čase s tendenciou opätovného zlyhania v rovnakej situácii. Dňa 22.07.2021 nastala na samostatnej usporiadanej skupine CDR Žitavce mimoriadna situácia, ktorú mal. W. nezvládol, napadol spolubývajúceho, začal ho škrtiť, kopať, službukonajúca vychovávateľka ich oddelila, ale agresivita u W. stále stúpala a začal útočiť aj na ostatné deti na skupine. Mal. W. sa dobíjal do izby, kde bolo dieťa, ktoré napadol. Keď mu v tom bolo bránené, fyzicky napadol vychovávateľku a aj sociálnu pracovníčku. neskôr vyšiel na chodbu, kde si sadol na zábradlie a vyhrážal sa, že skočí, že ho nebaví žiť. Na pomoc bol privolaný aj p. riaditeľ CDR Žitavce, ktorému tiež mal. W.

začal vulgárne nadávať. P. riaditeľovi sa podarilo mal. W. dostať zo zábradlia, zostal sedieť na schodoch, nadával, neustále opakoval, že chce zomrieť, udieral pästou do schodov. Počas incidentu bola privolaná RZP, mal. W. sa postupne ukludnil. Lekár po vyhodnotení situácie na jej vyriešenie odporučil a vybavil hospitalizáciu v detskej psychiatrickej nemocnici v Kremnici, kde mal. W. aj odviezli a následne bol dňa 26.08.2021 privezený späť do kmeňového CDR Žitavce.

4. Matka súhlasila s uložením výchovného opatrenia. Chcela by, aby jej súd umožnil dieťa si aspoň na skúšku zobrať domov na jeden mesiac. Má za to, že dieťa má negatívne správanie z dôvodu, že nie je pri nej. Syn je v ústave od r. 2016. Ju prepustili minulý rok z výkonu trestu. V r. 2021 bol syn počas veľkonočných prázdnin doma, nemala s ním žiadne výchovné problémy. V osobnom kontakte nie sú, ale píše si. V záverečnom vyjadrení uviedla, že má záujem si dieťa zobrať do domácnosti počas letných prázdnin r. 2022 a skúsi, či ju syn bude rešpektovať.

5. Súd rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu. K veci sa písomne nevyjadril, ani nepožiadaval o prípadnú eskortu na pojednávanie.

6. Kolízny opatrovník navrhol u mal. dieťaťa nariadiť výchovné opatrenie s poukazom na výchovné problémy. Súčasný pobyt v LVS dieťaťa prospieva.

7. Z hodnotenia LVS Čakany zo dňa 30.11.2021 vyplýva, že v tomto školskom roku mal. W. je žiakom 4. ročníka. Adaptácia na prostredie zariadenia bola relatívne rýchla. Dieťa pozná režim, systém, ako i triedneho učiteľa a spolužiakov, čo mu poskytuje istotu a bezpečie. Školské výsledky má priemerné. Zaujímajú ho kolektívne hry, ako aj individuálne aktivity. U maloletého sú naďalej evidované výchovné ťažkosti, ktoré sa prejavujú predovšetkým v oblasti sociálnych interakcií a emočnej lability. V sociálnom kontexte má maloletý problémy s vrstovníkmi v oblasti urážlivosti, kedy nezvláda situácie, ktoré prerastú do afektívnej reakcie. Jeho správanie voči pedagógom je rešpektujúce. Rodičia dieťa v zariadení nekontaktujú.

8. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia nariadi mal. W. výchovné opatrenie - pobyt v LVS Čakany na obdobie 6 mesiacov, keďže bolo dokazovaním preukázané, že maloletý v centre pre deti a rodinu, v ktorom vykonáva ústavnú starostlivosť sa napriek individuálnemu prístupu správa agresívne (fyzicky i verbálne), má problém so zvládaním interpersonálnych situácií, je emocionálne labilný, odmieta si plniť povinnosti, pričom jeho správanie ohrozuje iné deti (v niektorých situáciách i dospelých), ako i jeho samého. Nariadenie výchovného opatrenia je celkom v záujme mal. W..

10. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).