

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/182/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821202880
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821202880.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú I. I., nar. XX.XX.XXXX, maloletého Q. I., nar. XX.XX.XXXX, maloletú A. I., nar. XX.XX.XXXX a maloletú W. I., nar. XX.XX.XXXX, všetci toho času D. V. P. U. Y. B. K. I., zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov Q. I., nar. XX.XX.XXXX a Q. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Z. XXX/X, o nariadenie ústavnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

Súd n a r i aď u j e u mal. detí I. I., nar. XX.XX.XXXX, Q. I., nar. XX.XX.XXXX, A. I., nar. XX.XX.XXXX a W. I., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť v D. V. P. U. Y. B. B. K. I., P. XX, B. K. I..

Rodičia s ú p o v i n n í, každý z nich, uhrádzať na každé mal. dieťa výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny B. K. I. začínajúc právoplatnosťou rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.12.2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil ústavnú starostlivosť u mal. detí I. I., nar. XX.XX.XXXX, Q. I., nar. XX.XX.XXXX, A. I., nar. XX.XX.XXXX a W. I., nar. XX.XX.XXXX a každého z rodičov zaviazal platením výživného, na každé z mal. detí, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny B. K. I. začínajúc právoplatnosťou rozhodnutia. V návrhu uviedol, že rodinu vedú v evidencií problémových rodín od roku 2016, kedy sa školopovinné deti začali dopúšťať záškoláctva. Matka maloletých detí poberá prídavky na maloleté deti W., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX v sume 76,50,- eur mesačne. Otec maloletých detí je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 288,80,- eur mesačne. Rodičia maloletých detí sú toho času nezamestnaní a v hľadaní vhodného zamestnania naďalej pasívni. Pri vyplácaní dávok je za osobitného príjemcu určená obec Z.. Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/12/2019 zo dňa 28.02.2019 boli rodičia maloletých detí uznaní za vinných z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Za tento prečin im bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý si obaja rodičia odpracovali. Rodičia obývajú s maloletými deťmi W.Á. a I. dvojizbový sociálny byt v obci Z.. V spoločnej domácnosti s rodinou býva aj stará matka zo strany otca maloletých detí Q. I., nar. XX.XX.XXXX. Domácnosť s rodinou obývala aj maloletá dcéra rodičov W. I., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá W. momentálne obýva domácnosť rodičov svojho partnera Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, na adrese J. XXX, B.. Do domácnosti rodičov sa odmieta vrátiť. Sociálny byt, ktorý rodina obýva pozostáva z izby na spanie, ktorá zároveň slúži aj ako obývací izba, kuchyne a izby starej matky. Hygiena ako aj čistota domácnosti je na nízkej úrovni a sociálne pomery rodiny sú veľmi slabé. Domácnosť je vybavená najnákladnejším nábytkom. V domácnosti chýbajú základné potravinové články. Rodičia vychovávali

okrem maloletých W., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX aj ich ďalšie štyri maloleté deti a to I., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX, avšak rodičia pristupovali k ich výchove nezodpovedne a benevolentne. Na základe toho boli najmladšie deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny B. K. I. uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/129/2020 zo dňa 13.08.2020 o neodkladnom opatrení. Rodičia sa o maloleté deti v Centre zaujímali osobnými návštevami a telefonickými rozhovormi, avšak iba na začiatku ich umiestnenia. Rodičia čoraz menej kontaktujú maloleté deti v Centre pre deti a rodiny B. K. I.. Maloleté deti si postupne na režim Centra zvykali a momentálne sú v Centre plne adaptované. Maloleté deti v Centre napredujú, čo pozitívne vplýva na ich celkový vývin. Nakoľko sa v rodine maloletých detí sociálna a ekonomická situácia nezlepšila bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny B. K. I. na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/179/2020 zo dňa 17.12.2020. Aj napriek umiestneniu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny B. K. I. sa v rodine maloletých detí situácia nezlepšuje, rodičia pristupujú ľahkovážne k svojim rodičovským povinnostiam. Maloletým deťom W. a I., ktoré ostali v ich osobnej starostlivosti nezabezpečujú primeranú starostlivosť. Maloleté deti si neplnia pravidelne školskú dochádzku, čím im vznikajú školou neospravedlnené vyučovacie hodiny, rodičia sa o výchovno-vzdelávacie výsledky detí nezaujímajú. Doma sa na vyučovanie nepripravujú. Nakoľko rodičia maloleté deti I., Q., A. a W., ktoré sú umiestnené v Centre kontaktovali nepravidelne, väčšinou len telefonicky, boli pasívni v zlepšení svojich sociálnych a ekonomických podmienok, Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením sp. zn. 6P/77/2021 zo dňa 29.06.2021 uložil maloletým deťom opakované výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny vo B. K. I., na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. V súčasnej dobe orgán SPODaSK rodinu monitoruje. Rodine je poskytované sociálne poradenstvo, ktoré je zamerané na posilnenie rodičovských zručností, na podporovanie a prehlbovanie zodpovednosti rodičov k starostlivosti o maloleté deti a nájdení si vhodného zamestnania vo veci zlepšenia finančnej situácie rodiny. V súčasnej dobe nie je možný návrat maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia, nakoľko v domácnosti, ktorú maloleté deti obývali nie sú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý vývin maloletých detí a v týchto podmienkach je vážne ohrozený ich život a zdravie. Prijaté výchovné opatrenia nevedli k náprave, rodičia nezmobilizovali svoje zdroje a možnosti, naďalej zlyhávajú vo viacerých funkciách.

2. Rodičia nesúhlasili s nariadením ústavnej starostlivosti, žiadali o návrat mal. detí do rodinného prostredia.

3. Kolízny opatrovník odporúčal nariadiť u maloletých detí ústavnú starostlivosť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti, správy z obce Z. zo dňa 09.12.2021, správy z Centra pre deti a rodiny B. K. I., správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou o prešetrení pomerov, Trestného rozkazu tunajšieho súdu č. k. 1T/12/2019-184 zo dňa 28.02.2019, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/77/2021 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/179/2020 - 29 zo dňa 17.12.2020 uložil maloletým deťom I., I., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny B. K. I., P.. D.. P. XX/X, B. K. I. na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2020.

6. Uznesením č. k. 6P/77/2021-20 zo dňa 24.06.2021 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. deti I., Q., A. U. W. dočasne zverení do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. K. I., a to do právoplatného skončenia tohto konania.

7. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/77/2021-27 zo dňa 29.06.2021 bolo opakovane uložené mal. deťom I. I., nar. XX.XX.XXXX, Q. I., nar. XX.XX.XXXX, A. I., nar. XX.XX.XXXX a W. I., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny B. K. I. na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.07.2021. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že návrat mal. detí do ich prirodzeného rodinného prostredia nie je možný, nakoľko finančná a sociálna situácia v rodine sa nezlepšila, rodičia naďalej pristupujú ľahkovážne k svojim rodičovským povinnostiam.

8. Zo správy z obce Z. zo dňa 09.12.2021 je zrejme, že podľa informácií sociálnych a komunitných pracovníkov rodičia a údajne aj dcéra W. pomerne často konzumujú alkoholické nápoje. V byte fajčia, nevetrajú, v zadymených priestoroch sa zdržujú počas dňa i noci a s nimi aj syn I.. Hlavnou aktivitou členov rodiny počas dňa je sledovanie televízie až do neskorých nočných hodín. Rodičia výchovu syna I. a nezvládajú, nepodporujú ho vo vzdelávaní, skôr opačne v zaháľaní. Za školský rok 2020/2021 mal. 300 neospravedlnených hodín. Rodičia vykonávali v obci Z. trest povinnej práce. Ich prístup k práci bol nezodpovedný, čo im obec odmietla viackrát tolerovať. Nedodržiavali pracovnú disciplínu, bezdôvodne sa do práce nedostavili alebo odišli pred ich splnením, pracovné povinnosti si neplnili alebo prácu vykonávali povrchno. Otec mal. detí je nezamestnaný, nemá záujem zamestnať sa a riešiť zlú finančnú situáciu rodiny. Počas rodinných hádok otca mal. detí so svojou matkou bola viackrát privolaná policajná hliadka aj zdravotná pomoc, ktorú si privolali sami. Matka podala aj na syna trestné oznámenie, ktoré neskôr zobrala späť. Otec mal. detí svoju matku vyhadzuje z bytu, často tam zasahuje polícia. Sociálni pracovníci obce boli často svedkami nadávok, neúctivého správania sa syna k matke. Príčinou sporov je predovšetkým nedostatok financií. Obec Z. takéto správanie odmieta tolerovať, informovali o tom aj Okresný súd Vranov nad Topľou. Rodičia nemajú žiaden majetok. Otec si občas privyrába brigádami. Mal. deti I. a W. žijú v nepriaznivom rodinnom prostredí, ktoré im neprospieva. Rodina ani susedské vzťahy nie sú dobré. Často sa aj príbuzní a susedia sťažujú na hádky, krik, búchanie v byte, a to aj v noci. Situácia v rodine v súčasnosti nevedie k sanácii rodinného prostredia. Rodičia sú nezodpovední a neschopní postarať sa ani o staršie deti, ktoré sú často hladné. Predovšetkým však nie sú schopní zlepšiť finančnú situáciu rodiny, nemajú záujem nájsť si zamestnanie, spoliehajú sa iba na sociálnu pomoc od štátu. Pri komunikácii so sociálnymi pracovníkmi obce nehovoria pravdu, zavádzajú, skresľujú skutočnosti, získať od nich pravdivé informácie je často problematické. V rodine nenastali pozitívne zmeny pre možný návrat detí do rodinného prostredia.

9. Podľa správy Centra pre deti a rodiny B. K. I. mal. W. začala navštevovať materskú školu, dobre sa adaptovala. Komunikuje málo, ale jej komunikácia sa zlepšila. Mal. A. má odloženú povinnú školskú dochádzku, preto naďalej navštevuje materskú školu. Je veľmi nápomocná pri starostlivosti o svoju najmladšiu sestru, pomáha jej. Mal. Q. a mal. I. navštevujú Spojenú školu na O. T., majú individuálny výchovno-vzdelávací program pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia. Mal. deti prišli do Centra pre deti a rodiny v zanedbanom stave s pedikulózou, slabo oblečené, plakali. Absolvovali potrebné vyšetrenia, absolvujú aj povinné očkovania. Po príchode bola u nich obmedzená komunikácia, deti rozumejú slovenskému jazyku len obmedzene. Časom sa to zlepšilo, osmelili sa. Na rodičov sa sami od seba nepýtajú, záujem prejavia, keď sa ozvú rodičia. Pýtajú sa čo je doma nové a pýtajú sa na ostatných súrodencov. Kontakt rodičov s deťmi je niekoľko krát v mesiaci prostredníctvom telefónu, podarilo sa zorganizovať aj niekoľko osobných stretnutí rodičov s deťmi v priestoroch Centra pre deti a rodiny.

10. V správe Úradu práce, sociálnych vecí sú zistenia, ktoré sú zrejme aj z návrhu na začatie konania a zo správy obce Z.. Ani počas trvania výchovného opatrenia rodičia sa nezmobilizovali. Pristupujú ľahkovážne k svojim rodičovským povinnostiam. V súčasnej dobe je rodina monitorovaná s tým, že do spolupráce s nimi sú zapojené viaceré subjekty. Je im poskytované sociálne poradenstvo. Ale rodičia nemajú záujem zlepšiť svoju finančnú situáciu. Doposiaľ prijaté výchovné opatrenia nevedli k náprave, preto odporúčajú u detí určiť ústavnú starostlivosť.

11. Podľa aktuálnej správy z Centra pre deti a rodiny B. K. I. zo dňa 03.01.2022 súrodenci majú zabezpečenú pravidelnú školskú dochádzku, potrebné vyšetrenia. Sú plne adaptované na život v Centre. Tešia sa tomu, že majú svoje hračky, pravidelnú stravu. Vzťahy medzi nimi aj ostatnými deťmi sú dobré. Navzájom si pomáhajú. Odkedy sú umiestnené v Centre, zmenila sa ich slovná zásoba aj keď ešte stále nie je dostatočná. Sú badateľné pokroky v sebaobslužných úkonoch. Dokážu sa už samostatne najesť, umyť, ísť na toaletu, obliecť sa.

12. Z výpovede rodičov mal. detí súd zistil, že aktuálne bývajú v Z. v dvojizbovom byte. Spolu s nimi v spoločnej domácnosti žije ešte stará matka zo strany otca mal. detí a dve deti, a to W., ktorá má XX rokov, skončila základnú školskú dochádzku, v ďalšom štúdiu nepokračuje a syn I., ktorý bude mať XX rokov. Majú ešte staršiu dcéru W., ktorá žije s priateľom, už nebyva s nimi. V byte kúria drevom, majú zavedenú elektrinu, teplú aj studenú vodu. Obaja pracujú v rámci aktívnych prác. Maloleté deti chodili navštevovať v Centre pre deti a rodiny, deti neboli doma už dva roky. Chcú, aby sa mal. deti vrátili domov, majú pre nich zabezpečené jedlo, ako aj ostatné potrebné veci. Majú dve postele a spálňu, deti majú kde

umiestniť. Aktuálne mesačne majú príjem vo výške 300-400,- eur a finančne im pomáha aj stará matka mal. detí ktorá s nimi žije v spoločnej domácnosti a poberá starobný dôchodok cca vo výške 400,- eur.

13. Trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 1T/12/2019-184 zo dňa 28.02.2019 rodičia mal. detí boli uznaní za vinných z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže z dôvodu, že nezabezpečili riadnu dochádzku svojich mal. detí do školy. Riadne nespolupracovali so školou, nevplývali na deti, aby si plnili školskú dochádzku, v dôsledku čoho W. vymeškala v čase rozhodnutia súdu 532 neospravedlnených vyučovacích hodín, W. 160, I. 252 a I. 202 neospravedlnených vyučovacích hodín.

14. Súd vec takto právne posúdil.

15. Podľa ust. § 54 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

16. V zmysle § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

18. S poukazom na ust. § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

19. V zmysle § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Pri výpočte minimálneho výživného sa vychádza zo sumy životného minima uvedeného v § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, teda zo životného minima pre zaopatrené nepnoleté dieťa,

alebo nezaopatrené dieťa, a z tejto sumy sa vypočíta 30%. Výsledok predstavuje minimálne výživné v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine a táto suma toho času činí 29,87,- eur.

24. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

25. Súd môže zveriť maloleté dieťa do ústavnej starostlivosti, pričom takáto starostlivosť nahrádza osobnú starostlivosť rodičov z dôvodu, že tí ju nemôžu zabezpečiť. Ústavnú starostlivosť tak možno nariaďovať len v krajnom prípade a nevyhnutný čas s tým, že takáto ústavná starostlivosť musí byť priebežne monitorovaná a hodnotená, a to z hľadiska či sú splnené podmienky pre jej ďalšie trvanie a ako náhle pominú dôvody, tak musí byť nahradená inou formou starostlivosti. Rodinné prostredie je vždy jednoznačne najvhodnejším prostredím pre riadnu výchovu detí.

26. Súd s prihliadnutím na vykonané dokazovanie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých detí v Centre pre deti a rodiny B. K. I.. Takéto riešenie považoval vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania toho času za najvhodnejšie. Maloletým deťom bolo na základe rozhodnutia tunajšieho súdu uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny B. K. I.. Následne bolo maloletým deťom uložené opakované výchovné opatrenie. Dôvodom uloženia výchovných opatrení mal. deťom bola skutočnosť, že rodičia nemali vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o mal. deti. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že sociálna a ekonomická situácia rodičov sa nezmenila a rodina nemá naďalej zabezpečené vhodné podmienky na vykonávanie osobnej starostlivosti o mal. deti, rodičia naďalej pristupujú ľahkovážne k svojim rodičovským povinnostiam. V domácnosti nie sú zabezpečené základné potraviny. K zlepšeniu celkovej životnej úrovne a úprave rodinných a sociálnych pomerov nedošlo. Rodičia nie sú v súčasnosti schopní zabezpečiť primeranú osobnú starostlivosť o mal. deti, návratom do rodinného prostredia by mal. deti by mohli byť ohrozené na živote a zdraví, preto je potrebné v záujme zdravého vývoja mal. detí nariadiť u maloletých ústavnú starostlivosť. Ústavná starostlivosť má dočasný charakter. V prípade, že zaniknú dôvody pre jej trvanie, môže byť zrušená a nahradená inou formou starostlivosti o dieťa.

27. Súd zároveň zaviazal rodičov, každého z nich, platením výživného na každé z mal. detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny B. K. I., berúc do úvahy ich osobné, zárobkové a majetkové pomery. Obaja rodičia mal. detí sú nezamestnaní, matka poberá prídavky na tri deti vo výške 76,50,- eur a otec je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 288,80,- eur mesačne. Zabezpečujú starostlivosť dvom mal. deťom, a to mal. W. a mal. I.i. Obývajú dvojizbový sociálny byt v Z.. V spoločnej domácnosti s nimi žije stará matka mal. detí zo strany otca mal. detí, ktorá je starobnou dôchodkyňou. Obaja rodičia mal. detí sú nemajetní. Vzhľadom na zistené majetkové a zárobkové pomery rodičov, ich súd zaviazal platením minimálneho výživného. Takéto minimálne výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové a majetkové pomery. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. Výška minimálneho výživného predstavuje toho času sumu 29,87,- eur.

28. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.