

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010013  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1317010013.21

## Uznesenie

Okresný Súd Bratislava III v trestnej veci obžalovaného E. S. pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.01.2022 v Bratislave takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd trestné stíhanie proti

obžalovanému :

E. S., F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. O.

Č.. XXXX/X T.,

stíhaného pre zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20 § 189 ods. 1 Trestného zákona a iné, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.07.2016 v čase okolo 18.00 hod. v meste Senec ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Mercedes R zlatej farby L.: H. XXXDI a to z areálu Slnecných jazier - sever na ul. Trnavskú na čerpaciu stanicu Slovnaft a následne späť do areálu Slnecných jazier - sever a to aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, evidovaný pod sp. zn. OT/363/2012, vydaným dňa 16.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.08.2012 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 rokov do 19.09.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, evidovaný pod sp. zn. OT/77/2016, vydaným dňa 23.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2016 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok do 23.02.2017,

z a s t a v u j e

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný trestný čin už uložený.

### o d ô v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Bratislava III sa vedie trestné stíhanie proti obžalovanému E. S. a spol. pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vyššie.

Obžalovaný E. S. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/80/2018 zo dňa 17.3.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/31/2021 právoplatne uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c ) ods. 2 písm. a)

Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody spoločne vo výmere 20 rokov so zaradením do ústavu pre výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a iné, pre ktoré je obžalovaný E. S. stíhaný Okresným súdom Bratislava III je možné uložiť trest odňatia slobody vo výmere 2 až 6 rokov.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie ak zistí na hlavnom pojednávaní, niektorý z dôvodov uvedený v § 215 ods. 2 alebo ods. 3 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný čin už právoplatne uložený.

Keďže obžalovanému bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/80/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/31/2021 právoplatne dňa 23.06.2021 uložený trest odňatia slobody v dĺžke 20 rokov a trest ktorý by mohol byť uložený obžalovanému v predmetnej trestnej veci je v rozpätí 2 až 6 rokov - čo je celkom bezvýznamné popri už uloženom treste - súd trestné stíhanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Bratislava III. Sťažnosť má odkladný účinok