

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 50EK/1441/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120379042  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120379042.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O.Í. T., A.. XX.X.XXXX, S. W. Š. M. XX, XXX XX X., proti povinnému: P. T., A.. XX.X.XXXX, S. W. Q. XXX/X, XXX XX X. A. Q., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Dulina, so sídlom exekútorského úradu Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce, pod sp. zn. 30EX 451/20-P, o vymoženie zameškaného a bežného výživného, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu v zmysle § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku v časti zameškaného výživného vo výške 1 950,- Eur z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 22.09.2020, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky na zameškanom výživnom v celkovej výške 3 120 EUR, a bežného výživného vo výške 130 EUR mesačne, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9Pc/22/2018 zo dňa 05.09.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 27.09.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu, vydal dňa 24.09.2020 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Mária Popíková, so sídlom exekútorského úradu Šrobárová 3842/9, 075 01 Trebišov, ktorej nástupcom je JUDr. Rudolf Dulina so sídlom Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce (ďalej ako „súdny exekútor“), ktorý exekúciu vedie pod sp. zn.: 30EX 451/20-P.

3. Súdny exekútor predložil súdu prostredníctvom autorizovaného podania zo dňa 30.08.2021 a 13.01.2022 predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s jeho prílohami, a to: upovedomenie o začatí exekúcie č. 137EX 451/20 - 4 + doručienka, návrh povinného na čiastočné zastavenie exekúcie č. 137EX 451/20 - 11 + obálka, príloha k návrhu povinného - pokladničné doklady o čiastočnej úhrade, DOHODA s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny od povinného, upovedomenie o odklade exekúcie č. 137EX 451/20 - 14, odstúpenie od zastupovania oprávneného právny zástupcom, Stanovisko súdneho exekútora k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, Výzva na vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

4. Súd preskúmaním návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 29.10.2020 označeného ako „Návrh na čiastočné zastavenie exekúcie 137EX 451/20“ zistil, že povinný navrhol súdu, aby exekúciu čiastočne zastavil, nakoľko z uvedenej pohľadávky zaplatil dňa 15.01.2020 sumu 1 000 Eur a dňa 12.02.2020 sumu 950 Eur, o čom zasiela kópie dokladov - priložené. Zároveň požiadal o odklad exekúcie podľa § 61h ods.1 písm. d) zo zdravotných dôvodov. Súd mal z doložených príloh za preukázané, že povinný si upovedomenie o začatí exekúcie prebral dňa 15.10.2020 (doručenka) a návrh na zastavenie bol podaný

na poštovú prepravu dňa 30.10.2020 (obálka s poštovou pečiatkou), teda návrh bol podaný v zákonnej 15-dňovej lehote.

5. Súdny exekútor uviedol, že stanovisko oprávneného nebolo napriek výzve exekútorovi doručené. V prílohe taktiež predložil výzvu na vyjadrenie k návrhu povinného adresovanú oprávnenému, kópiu vrátenej zásielky ako doklad o tom, že oprávnená si výzvu neprevzala, ako aj oznámenie právneho zástupcu oprávnenej o ukončení právneho zastúpenia.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61f ods. 1 Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne nebol splnený. Exekučný súd je nielen oprávnený, ale aj povinný skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu už začatého konania a nielen v súvislosti s vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a to napr. aj pre účely zistenia dôvodu pre ktorý by bolo potrebné už začaté exekučné konanie zastaviť (I. ÚS 456/2011).

12. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitímovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekučného konania a exekúcie v ňom prebiehajúcej. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie

obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

13. Súd opätovným preskúmaním exekučného titulu mal za preukázané, že Okresný súd Spišská Nová Ves jeho I. výrokom zaviazal povinného na platenie výživného sumou 130 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky v tomto konaní oprávnenej. Z návrhu na vykonanie exekúcie vyplýva, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od októbra 2018 do septembra 2020 vrátane, teda suma zameškaného výživného ku dňu podania návrhu bola vo výške 3 120 Eur. Oprávnená sa domáhala tiež bežného vo výške v sume 130 Eur mesačne.

14. Súd v exekučnom konaní zdôrazňuje, že dôvod na zastavenie exekúcie (aj čiastočné) podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z dôvodu splnenia vymáhaného nároku zo strany povinného je daný len vtedy, ak k splneniu judikovanej pohľadávky oprávneného došlo v čase od vzniku exekučného titulu do začatia exekučného konania.

15. Po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie a priložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená exekučným titulom neplnil riadne a včas, avšak z doložených príjmových dokladov zo dňa 15.01.2020 v sume 1 000 Eur a zo dňa 12.02.2020 v sume 950 Eur, teda v celkovej úhrnej výške 1 950 Eur, vyplýva, že časť dlhu na zameškanom výživnom v tejto výške bola uhradená a teda dlh v časti sumy 1 950 Eur zanikol. Súd preto konštatuje, že napriek tomu, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne, oprávnená neuviedla úhradu týchto súm, ktoré jej boli poukázané ako vyplýva z doložených príjmových dokladov predložených povinným. Oprávnená sa k návrhu na zastavenie aj napriek výzve súdneho exekútora nevyjadrila. Súd na základe týchto skutočností exekúciu v časti vymáhaného zameškaného výživného vo výške 1 950,- Eur zastavil.

16. Nakoľko povinný preukázal dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia v časti zameškaného výživného zastavená, súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a), teda po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku v časti, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil v časti zameškaného výživného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.