

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11P/47/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202530  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521202530.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa L. G.K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom obec E. P., t.č. T. Z. B. W. X. A., I. XXX/X, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky A. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom obec E. P., t.č. na neznámom mieste a otca O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t a k t o

### rozhodol:

I. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11P/47/2021-10 zo dňa 31.08.2021, vykonateľné dňa 31.08.2021 o 14:20 hod., z r u š u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.08.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie vo veci osobnej starostlivosti o maloletého L. podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na odovzdanie maloletého do starostlivosti B. T., S. X, I.. Dôvodom na dočasné umiestnenie maloletého v zariadení odbornej diagnostiky je výrazne zhoršené správanie maloletého a jeho narastajúca agresivita namierená voči súrodencom ale aj iným deťom. Jeho záľubou sa stali bitky, kopanie, boxovanie, odvrávanie a vulgarizmy. Je veľmi náladový, buď provokuje všetkých okolo seba, vyvoláva konflikty, alebo je celý deň zatvorený na izbe a odmieta z nej vyjsť. Potrebuje byť neustále niečím zamestnaný a vychádzať mu v ústrety, pretože potom vymýšľa a je veľmi podráždený, provokuje a fyzicky napáda svojho súrodenca L., ale aj ostatné deti a posmieva sa im. Zároveň potrebuje aj čas na oddych, inak vie byť ešte viac agresívny, zúrivy, ukričaný a uplakávaný. Má problém s trpezlivosťou všetko by chcel mať hneď, aby nemusel na nič čakať. Agresivitou si kompenzuje svoj hnev, sklamanie, nevie ovládať emócie. Často sa opakujú záchvaty hnevu a jeho správanie pracovníci T. A. aktuálne hodnotia ako nezvládnuteľné, čo je potrebné riešiť nie len v záujme maloletého, ale aj ostatných detí v jeho okolí. Vo veci maloletého L. sme oslovili B. T., S. X, I., ktoré po preštudovaní maloletého dokumentácie uvádza, že môže dočasne prijať maloletého L. na základe neodkladného opatrenia za účelom realizácie odbornej diagnostiky, ktorá bude trvať tri mesiace. Dlhší pobyt v B. T. nie je možný. Po uplynutí tejto doby sa maloletý vráti naspäť do starostlivosti T. A.. B. T. poskytne maloletému potrebnú psychologickú starostlivosť a realizuje odbornú diagnostiku, ktorej závery budú poskytnuté T. A. za účelom ďalšej práce s maloletým. Odovzdanie maloletého L. do B. T. zabezpečí T. A.. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhuje, aby súd návrhu vyhovel v celom rozsahu.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11P/47/2021-10 zo dňa 31.08.2021, vykonateľné dňa 31.08.2021 o 14:20 hod., súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil T. Z. B. W. X. A., I. XXX/X, A., aby maloletého L. G., nar. XX.XX.XXXX, odovzdal do dočasnej starostlivosti B. T., S. X, I., a to na obdobie troch mesiacov odo dňa jeho odovzdania. Matku súd zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa

alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona po dobu umiestnenia maloletého v B. T., vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet B. T.. Otca súd zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona po dobu umiestnenia maloletého v B. T., vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet B. T.. Toto neodkladné opatrenie platí po dobu troch mesiacov odo dňa odovzdania maloletého L. do B. T.. Týmto neodkladným opatrením súd mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/132/2014-118 zo dňa 13.10.2014 vo výroku I. v zmene zariadenia, v ktorom sa vykonáva nariadená ústavná starostlivosť maloletého L. a vo výroku III. a VI. v určení zariadenia, ktorému majú rodičia poukazovať súdom určené výživné, a to na obdobie troch mesiacov odo dňa odovzdania maloletého L. do B. T..

3. Podaním doručeným dňa 10.12.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom doručil tunajšiemu súdu správu o realizácii neodkladného opatrenia a návrh na zastavenie konania. Zo správy vyplýva, že maloletý L. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v ústavnej starostlivosti T. Z. B. W. X. A., I. XXX/X, A. bol od 09.09.2021 neodkladným opatrením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 11P/47/2021-10 z 31.08.2021 dočasne umiestnený do starostlivosti B. T. Z. B., S.Á. X, I.. Dôvodom na dočasnú zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bolo zabezpečenie odbornej diagnostiky maloletého pre jeho zhoršené správanie v T. A.. Pobyť maloletého v B. T. bude ukončený k 10.12.2021 (termín ukončenia bol o jeden deň posunutý kvôli karanténym opatreniam), kedy si ho prevezmú pracovníci T. A.. Záverečnú správu B. T. z 08.12.2021 priložili v prílohe. B. T. odporúča návrat maloletého do T. A. a pokračovanie v psychologickú starostlivosť. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a závery vykonanej diagnostiky maloletého nenavrhujú Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom vo vzťahu k maloletému žiadne ďalšie opatrenia a navrhujú konanie vo veci maloletého L. G. sp. zn. 11P/47/2021 zastaviť.

4. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Uplynutím troch mesiacov odo dňa odovzdania maloletého L. do B.G. T. odpadol dôvod, pre ktorý bolo neodkladné opatrenie č. k. 11P/47/2021-10 zo dňa 31.08.2021 súdom nariadené. Z tohto dôvodu súd neodkladné opatrenie zrušil podľa § 363 CMP.

9. Súd záverom poukazuje na skutočnosť, že po zrušení neodkladného opatrenia č. k. 11P/47/2021-10 zo dňa 31.08.2021 naďalej platí úprava v zmysle Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/132/2014-118 zo dňa 13.10.2014, konkrétne výrok I., výrok III. a výrok VI., ktorých účinnosť bola neodkladným opatrením pozastavená.

10. O trovách tohto konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.