

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/51/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010937  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010937.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenej A. B., narodenej XX. XXXXXXXXXX XXXX v Trenčíne, trvale bydliskom C., D. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová v inej trestnej veci, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom 31. júla 2025 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín a obvinenou A. B., narodenou XX. XXXXXXXXXX XXXX zo dňa 12.06.2025, č. k. 1Pv 84/25/3309-22, ktorá bola modifikovaná na verejnom zasadnutí a podľa ktorej obvinená uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že si dňa 31.10.2024 osobne na adrese trvalého bydliska v C., D. E. XXXX/XX prevzala uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/3/2024 zo dňa 22.10.2024, právoplatného 22.10.2024, ktorým jej bolo nariadené pokračovanie vo výkone trestu odňatia slobody za trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/8/2023 zo dňa 07.02.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/26/2023 zo dňa 04.05.2023 právoplatného 04.05.2023, ktorým jej bola určená lehota na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do piatich kalendárnych dní od doručenia uznesenia, s úmyslom vyhnúť sa nástupu do výkonu trestu obvinená sa ubytovala u svojho priateľa F. G. v byte č. 7 na adrese X. H. I. XX J. D. K. D., kde bola dňa 30.10.2025 zaistená príslušníkmi Policajného zboru a toho istého dňa dodaná do výkonu trestu,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obvinenej A. B. z dôvodu, že pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov, ktorý bol obvinenej uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/8/2023 zo dňa 07.02.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/26/2023 zo dňa 04.05.2023 právoplatného 04.05.2023 na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal 16.06.2025 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 84/25/3309-22, ktorú uzatvoril dňa 12.06.2025 s obvinenou v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mala dopustiť obvinená, je predmetným prečinom. Obvinená sa k jeho spáchaniu priznala a spáchanie súčasne oľutovala. Následne na to uznala vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jej priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinená odpovedala na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ Trenčín, ČVS: ORP-110/1-VYS-TN-2025, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.