

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/46/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010897
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010897.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B. XX, okr. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 31. júla 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B. XX, okr. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 22.03.2024, sp. zn. 41T/72/2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.01.2025, sp. zn. 2To/20/2024, ktorými bol zároveň zrušený vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 29.09.2023, sp. zn. 6T/31/2023, vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 22.03.2024, sp. zn. 41T/72/2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.01.2025, sp. zn. 2To/20/2024, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/31/2023 dňa 29.9.2023 ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z odpisu z RT vyplýva, že ods. má celkovo 8 záznamov, prvé 4 v období rokov 1995-2002. Následne pre trestný čin úverového podvodu z roku 2017, kde sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený a posledné 3 záznamy, vrátane aktuálne vykonávaného, má pre ohrozovanie mravnej výchovy mládeže. V jednom prípade mu uplynula skúšobná doba, zatiaľ bez premeny a zvyšné 2 záznamy poníma tento 5-mesačný súhrnný trest.

Dňa 19.06.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že má 4 maloleté deti, o ktoré sa chce starať, pretože družka nastupuje výkon trestu. Ľutuje skutok, ktorého sa dopustil a bude už viesť riadny život a dbať na školskú dochádzku svojich detí.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že v správaní menovaného neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Odsúdený si dlhodobo udržiaval vo svojich osobných veciach a v cele ukážkový poriadok a čistotu, v súvislosti s čím je zaznamenaný kladný poznatok pedagóga. Dňa 29.04.2025 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu v E. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou

komisiou zaradený do výchovného kolektívu s diferenciacnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného je od jeho umiestnenia do výchovného kolektívu v súlade s ústavným poriadkom, svoje povinnosti si plní. Osobnú hygienu, jednotnú úpravu zovňajška, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch, má na požadovanej úrovni. Interpersonálne nedostatky vo vzťahu k iným odsúdeným neboli u odsúdeného zaznamenané, autority rešpektuje. Odsúdený svoj voľný čas trávi sledovaním televízie, účasťou na vychádzkach a rozhovormi s odsúdenými. Evidovaná je účasť odsúdeného na organizovanej záujmovej činnosti, ako sú prednášky, kvízy či komunitné stretnutia. Do krúžkovej činnosti sa nezapojil. Odsúdený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí do pracovného procesu zaradený nebol, poverený je výkonom činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Sociálny kontakt nadviazal s družkou, deťmi a svokrou prostredníctvom korešpondencie. O kontakt s blízkymi formou telefónu a návštev nepožiadala. Odsúdenému vo výkone trestu nebola udelená disciplinárna odmena a odsúdený nebol disciplinárne potrestaný. Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený sa nachádza v tunajšom oddelení len krátko, nebol mu stanovený program zaobchádzania pre odsúdených umiestnených v ústave s minimálnym stupňom stráženia, preto nemožno bližšie hodnotiť spoluprácu odsúdeného pri jeho plnení. Vo vzťahu k trestnej činnosti zaujíma formálne kritický postoj, okolnosti skutku racionalizuje. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmienené prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti podmienené prepustenie odsúdeného riaditeľ odporučil s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, v prípade podmieneného prepustenia odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a v obmedzení požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 18.07.2025 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmoveho združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 05.06.2025, spĺňa teda formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde mu síce nebola uložená žiadna disciplinárna odmena – vzhľadom na krátky čas, ale zároveň nemá žiadny trest ani negatívne poznatky, naopak, správanie je hodnotené vysoko pozitívne a tiež vo všetkých oblastiach sú evidované kladné poznatky. Súd pritom zohľadnil aj dĺžku uloženého trestu spolu 5 mesiacov, zostáva mu necelý mesiac, pričom trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, k návrhu sa pripojil riaditeľ, ktorý konštatoval splnenie podmienok pre prepustenie a rovnako s ním písomne súhlasil aj prokurátor, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za postačujúcu na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Na tomto mieste poukazuje predovšetkým na zostatok trest (necelý mesiac), avšak neuložil skúšobnú dobu úplne na spodnej hranici (ktorá je 1 rok), ale tesne nad ňou, vzhľadom na viacero záznamov v RT, ako aj stredné riziko recidívy a menej priaznivú prognózu. Súd tiež nepovažoval v jeho prípade za nevyhnutné pôsobiť nad ním probačným dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami, vzhľadom na povahu a závažnosť prečinu a krátky zostatok trestu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.