

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/48/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010945
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010945.1

Uznesenie

4 4PP/48/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XX/XX, B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 01.08.2025 takto

rozhodol:

4 4PP/48/2025

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 67 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XX/XX, B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n ě n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom bývalého Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 01.07.2021, sp. zn. 4T/61/2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22.09.2021, sp. zn. 6To/32/2021 a v spojení s rozsudkom bývalého Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 17.02.2022, sp. zn. 4T/61/2020, právoplatného dňa 05.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 05.05.2022, sp. zn. 6To/26/2022, v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. A., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania omamných a psychotropných látok.

odôvodnenie:

3 4PP/48/2025

Rozsudkom bývalého Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 01.07.2021, sp. zn. 4T/61/2020 bol A. A. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok,

jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 6 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov. Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 22.09.2021, sp. zn. 6To/32/2021 zrušil odvolaním prokurátora napadnutý rozsudok vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a vec vrátil súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol. Bývalý Okresný súd Košice – okolie vo svojej trestnej veci rozsudkom zo dňa 17.02.2022, pri nezmenenom výroku o vine a právnej kvalifikácii z rozsudku zo dňa 01.07.2021, uložil obžalovanému A. A. trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov a na jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a tiež mu uložil ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov. Krajský súd v Košiciach, uznesením zo dňa 05.05.2022, sp. zn. 6To/26/2022, odvolanie okresného prokurátora podané proti tomuto rozsudku zamietol.

Dňa 27.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. A. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený tento návrh bližšie neodôvodnil.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 30.06.2025 vyplýva, že odsúdený A. A. je slobodný, bezdetný, má dosiahnuté stredné odborné vzdelanie ukončené s výučným listom, pričom pôvodným povoláním je obrábач kovov. Doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon väzby predvedením dňa 12.07.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice a vykonával ju do 05.05.2022 v zmiernenom režime. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez maladaptívnych prejavov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie a plnenie ústavného poriadku na požadovanej úrovni. Na cele a v osobných veciach udržiaval poriadok, autority rešpektoval, v interpersonálnych vzťahoch bol nekonfliktný. Počas výkonu väzby bol za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení výkonu prospešných prác v ústave štyrikrát disciplinárne odmenený, z toho jedenkrát pochvalou a trikrát udelením povolenia prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov. Disciplinárne potrestaný nebol. Pravidelne sa zapájal do organizovaných kultúrno-osvetových aktivít. Pracovne zaradený nebol. Kontakt udržiaval s mamou, tetou a kamarátom formou korešpondencie, návštevami, videonávštevami a telefonovaním. Po právoplatnom rozhodnutí súdu bol dňa 17.05.2022 premiestnený do Oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovené diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla štandardne. Správanie, dodržiavanie interných predpisov, prístup k jeho povinnostiam a sebareflexia boli u odsúdeného na požadovanej úrovni. V kolektíve bol nekonfliktný, autority rešpektoval, k zvereným úlohám pristupoval nadmieru zodpovedne, nedostatky zaznamenané neboli. Čistotu a poriadok v ubytovacích priestoroch udržiaval na nadštandardnej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a absolvoval sociálno-psychologickú výcvikovú skupinu. Prejavil záujem o rozšírenie svojho vzdelania a prihlásil sa do dvojročného učebného odboru 2477 F OBRÁBANIE KOVOV na D. C. D., ktoré úspešne ukončil v roku 2024. Okrem uvedeného štúdia úspešne absolvoval zväračský kurz - Zváranie elektrickým oblúkom v ochranej atmosfére CO₂. Pracovne bol zaradený od 20.06.2022 do 24.04.2024 v domácej réžii ústavu, kde si svoje pracovné povinnosti plnil na požadovanej úrovni. Za príkladné plnenie pracovných povinností počas výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, z toho dvakrát mimoriadnym povolením prijať návštevu a jedenkrát mimoriadnym povolením prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov. Disciplinárne potrestaný nebol. Extramurálny kontakt udržiaval pravidelne formou korešpondencie, videonávštev, kontaktných návštev a telefonovania hlavne s mamou, tetou a kamarátom. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciacnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 24.04.2024 bol umiestnený do otvoreného oddelenia. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako vzorné. K ním spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov, je členom diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu a členom umeleckého krúžku. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a naplniť zmysluplnými aktivitami. Ako člen samosprávy napomáha pri dodržiavaní čistoty a poriadku na oddiele. Pracovne je zaradený v stredisku vedľajšieho hospodárstva – Drevovýroba a jeho pracovná morálka je hodnotená ako vzorná. Extramurálny kontakt udržiava hlavne s mamou, tetou a kamarátom formou korešpondencie, telefonicky a videonávštevami. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému päťkrát povolená vychádzka mimo ústavu na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzok sa vrátil riadne a

včas. V tunajšom oddelení bol doposiaľ trikrát disciplinárne odmenený, z toho jedenkrát mimoriadnym povolením prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov a dvakrát mu riaditeľ ústavu udelil najvyššiu formu disciplinárnej odmeny – mimoriadne voľno na opustenie ústavu. Disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmienčnom prepustení sa plánuje vrátiť k mame na adresu trvalého bydliska a zamestnať sa. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmienčné prepustenie odsúdeného a v prípade podmienčného prepustenia odporučil uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň sa riaditeľ ústavu v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 29.07.2025, doručeným súdu dňa 30.07.2025, vyjadril písomný súhlas s podmienčným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienčné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému tri štvrtiny uloženého trestu odňatia slobody za obzvlášť závažný zločin uplynuli dňa 08.07.2025, čím bola v zmysle § 67 Trestného zákona splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru,

že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z množstva disciplinárnych odmien a z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému strednému riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Jeho správanie počas výkonu trestu možno označiť ako vzorné.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov a šiestich mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v druhej polovici zákonnej výmery považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol prvýkrát vo výkone trestu ale na druhej strane za obzvlášť závažný zločin a tiež bral do úvahy dobu jeden rok a osem mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa. Zohľadnil tiež závažný druh trestnej činnosti, za ktorú bol A. A. odsúdený, čomu zodpovedal aj trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov.

Vzhľadom na už vyššie uvedenú závažnosť ním spáchaného trestného činu považoval za potrebné okrem ochranného dohľadu nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaní protizákonnej činnosti, najmä drogového charakteru a tiež zákaz požívania omamných látok.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

2

4PP/48/2025

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.