

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/47/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010928
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010928.1

Uznesenie

3 4PP/47/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom C. D. E. F. XX, G. H., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 01.08.2025, takto

rozhodol:

3 4PP/47/2025

1./ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom C. D. E. F. XX, G. H., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 1T/73/2022 zo dňa 26.01.2024, právoplatným dňa 10.07.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 3To/18/2024 zo dňa 10.07.2024 v trvaní 1 (jedného) roka.

2./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

3./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

4./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona súd zároveň ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

2 4PP/47/2025

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.01.2024, sp. zn. 1T/73/2022 bol A. B. uznaný vinným zo skutku právne kvalifikovaného ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a zo skutku právnej kvalifikovaného ako prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 4 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd v rámci uloženého súhrnného trestu zrušil výrok o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 1T/26/2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Na podklade odvolania obžalovaného A. B., Krajský súd v Prešove rozsudkom sp. zn. 3To/18/2024 zo dňa 10.07.2024 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a uložil odsúdenému A. B. súhrnný trest

odňatia slobody v trvaní 1 roka so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd v rámci uloženého súhrnného trestu zrušil výrok o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 1T/26/2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Dňa 25.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V odôvodnení svojho návrhu uviedol, že má za to, že svojim správaním a prístupom počas doterajšieho výkonu trestu splnil nielen formálne ale aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie, pričom doterajší výkon trestu je pre neho dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život a nepáchal trestnú činnosť.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 29.06.2025 vyplýva, že odsúdený A. B. je rozvedený, otec dvoch maloletých detí, slovenskej národnosti, má ukončené úplné stredné odborné vzdelanie s maturitou, pričom pôvodným povoláním je elektromechanik oznamovacích zariadení. Pred výkonom trestu odňatia slobody pracoval ako SZČO v oblasti stavebníctva. Doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody sám dňa 04.01.2025 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, hygienické zásady mal osvojené. Príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov Zboru väzenskej a justičnej stráže plnil, autority rešpektoval. Zúčastňoval sa kultúrno-osvetovej činnosti, prednášok, kvízov a športových súťaží organizovaných v rámci oddelenia. V čase osobného voľna sa venoval hraniu spoločenských hier a sledovaniu televízie. Vzhľadom na nedostatok vhodných pracovných príležitostí pracovne zaradený nebol. Kontakt udržiaval najmä s rodičmi a súrodencami prostredníctvom všetkých zákonom dostupných foriem. Odsúdenému bola dňa 28.01.2025 stanovená diferenciatná skupina „A“ a dňa 31.01.2025 bol umiestnený do otvoreného oddelenia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla plynulo, bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je dlhodobo slušné, úctivé, a teda na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok, ustrojovaciu disciplínu a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní bez pripomienok, autority rešpektuje. V kolektíve odsúdených vystupuje nekonfliktne, nevyskytli sa žiadne problémy v interpersonálnych vzťahoch. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení. Svoj voľný čas si vie primerane zorganizovať a zmysluplne ho aj využívať. Rád sleduje televíziu, hráva futbal či stolný tenis. Z ponúkaných záujmových krúžkov v oddelení je členom športovo-kombinovaného a stolnotenisového krúžku. Po príchode do otvoreného oddelenia bol dňa 05.02.2025 pracovne zaradený v stredisku vedľajšieho hospodárstva ústavu Zámočnicka výroba - Výroba kovových postelí, odkiaľ neevidujú nedostatky v oblasti pracovnej disciplíny či morálky. K zvereným pracovným úlohám pristupuje aktívne a iniciatívne. Za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností bol dňa 19.06.2025 aj disciplinárne odmenený pochvalou. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava aj naďalej s rodičmi a sestrami prostredníctvom telefonátov a nárokových návštev. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému jedenkrát povolená vychádzka mimo ústavu na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzky sa vrátil riadne a včas. K spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a verbalizuje snahu viesť po prepustení riadny život. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený celkovo jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmiennečnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu trvalého pobytu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného neodporučil uloženie primeraných obmedzení a opatrení. Zároveň sa riaditeľ ústavu v zmysle 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 28.07.2025, doručeným súdu dňa 30.07.2025 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a uložením primeraných obmedzení a povinností.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 04.07.2025, čím odsúdený podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd tiež k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súď pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Vychádzal pritom z pozitívneho hodnotenia správania odsúdeného riaditeľom ústavu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súď odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom závažnosť odsúdeným spáchaného prečinu, jeho následok ako aj skutočnosť, že A. B. bol doposiaľ 5 krát súdne trestaný. Súď tiež bral do úvahy dobu takmer šesť mesiacov, ktorá mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení a závažnosť trestných činov, za ktoré bol A. B. odsúdený v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1T/73/2022 a špeciálnu recidívu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienenečného prepustenia. V tejto osemnásťmesačnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, ktorá ho bude viesť k riadnemu životu, zabráni v pokračovaní v trestnej činnosti a vytvorí materiálne podmienky na príjmy z legálnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienenečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

4

4PP/47/2025

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.