

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/45/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010873  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010873.1

## Uznesenie

3 4PP/45/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/X, F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 01.08.2025 takto

### rozhodol:

3 4PP/45/2025

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/X, F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 01.06.2022, sp. zn. 0T/60/2022, právoplatným dňa 01.06.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 08.04.2024, sp. zn. 0T/60/2022, právoplatným dňa 12.12.2024 v trvaní 10 (desať) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 1 (jeden) rok.

4./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd zároveň ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

### odôvodnenie:

3 4PP/45/2025

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 01.06.2022, sp. zn. 0T/60/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov s obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 rokov a 8 mesiacov. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2022. Uznesením Okresného súdu Poprad vydaným v tomto konaní dňa 08.04.2024 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe uloženej mu vyššie uvedeným trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho súd zaradil do

ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2024. Odsúdený na základe nariadenia súdu výkon toho trestu nastúpil dňa 16.01.2025. Dňa 17.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že splnil zákonnú podmienku na podmiennečné prepustenie. Inak svoj návrh bližšie neodôvodnil.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 23.06.2025 vyplýva, že odsúdený A. B. je otcom jedného dieťaťa, ukončil stredné odborné vzdelanie bez maturity (automechanik) s výučným listom a pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval formou brigády na lodiach – prevoz ropy a nafty. V minulosti bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je druhý krát. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov dňa 16.01.2025. Dňa 11.3.2025 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu v E. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bol po pobyte v nástupnom oddiele zaradený do výchovného kolektívu s diferenciacnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v tunajšom ústave v súlade s ústavným poriadkom. Odsúdený pri plnení povinnosti participuje aktívne, v rešpektovaní zákazov nedostatky zistené neboli. Svoj voľný čas trávi čítaním dostupnej literatúry, pozeraním televízneho vysielania, účasťou na vychádzkach a hraním spoločenských hier. Evidovaná je účasť odsúdeného na organizovanej záujmovej činnosti, ako sú kvízy, prednášky, komunitné stretnutia a iná osvetová činnosť. Odsúdený prejavoval záujem o zaradenie do pracovného procesu. Dňa 18.03.2025 bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom EMI, kde správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, pracovné postupy zvládal a prácu vykonával k spokojnosti zamestnávateľa. Odsúdený sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ako sú čistiace a upratovacie práce v rámci oddielu. Sociálny kontakt udržiava s priateľkou, dcérou a rodičmi formou korešpondencie, telefonicky a videohovormi. Odsúdený prejavuje voči spáchanej trestnej činnosti kritický postoj. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmiennečné prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti správania a strednému riziku recidívy podmiennečné prepustenie odsúdeného riaditeľ ústavu odporučil s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, v prípade podmiennečného prepustenia odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a v obmedzení spočívajúcom najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň súdu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 25.07.2025, doručeným súdu dňa 30.07.2025, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody za prečin uplynula dňa 16.06.2025, čím v zmysle § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona splnil formálnu podmienku na podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov zároveň dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po druhý krát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Pozitívna prognóza vyplýva aj z pozitívneho hodnotenia odsúdeného počas výkonu trestu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčne prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol päťkrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 5 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienčne odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienčného prepustenia. V tejto jednoročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholu a iných návykových látok, napokon tak, ako mu bola uložená v trestnom rozkaze a vyplýva z charakteru spáchanej trestnej činnosti pod vplyvom alkoholu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.