

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421202873
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421202873.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. M., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. E. a otec E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. E., prechodne bytom E., Y. 5 - tzv. E.R., t.č. ZSS Dunaj, Kováčov, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie výchovného opatrenia a uloženia povinnosti matke maloletej, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** maloletému dieťaťu: L. M., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, 952 01 Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd **u k l a d á** matke: E. Y., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a s orgánom Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručil na tunajší súd dňa 18.06.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá bola dočasne umiestnená do Centra pre deti a rodiny Žitavce a zároveň podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku a súčasne nariadiť rodičom povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Nové Zámky. Svoj návrh ďalej odôvodnil tým, že maloleté dieťa L. M., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru matky E. Y., nar. XX.XX.XXXX a E. M., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo u maloletého dieťaťa bolo súhlasným vyhlásením rodičov dňa 01.10.2018 uznané na Matričnom úrade v Nových Zámkoch. Maloleté dieťa bolo Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 11P/187/2019 zo dňa 27.11.2020 zverené do starostlivosti otca od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd zároveň určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie - dohľad na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2020.

Počas vykonaných šetrení v rodine bolo zistené, že otec sám nie je schopný zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloletú L., naďalej sa spolieha na pomoc iných osôb a pri plnení si svojich rodičovských povinností zlyháva. Nakoľko otec maloletej nedisponuje dostatočne rozvinutými rodičovskými zručnosťami a pri zabezpečovaní osobnej starostlivosti o maloletú potrebuje odbornú pomoc a vedenie, aby sa zabránilo a predišlo opakovanému vyňatiu dieťaťa z rodiny, bola rodina v mesiaci február 2021 odporúčaná na vykonávanie opatrení Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej

kurately ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny Štúrovo za účelom podpory a obnovy rozvoja rodičovských zručností.

Zo záveru priebežnej správy o vykonávaní opatrení Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou z Centra pre deti a rodiny Štúrovo zo dňa 25.05.2021 vyplýva, že cieľ plánu vo vykonávaní terénnou a ambulantnou formou bol splnený čiastočne. Rodina môže byť podporovaná v rodičovských zručnostiach a výchovných problémoch, avšak nie je predpoklad nápravy. Pán M. vedie neusporiadaný život. Spolupráca s otcom bola jednostranná, poradenstvo zo strany Centra pre deti a rodiny Štúrovo prijal, avšak nekonal podľa dohody.

Prostredníctvom Mestského úradu Štúrovo bolo dňa 14.06.2021 zistené, že otec maloletej bol hospitalizovaný v nemocnici. Zo strany mestského úradu bolo ďalej zistené, že počas nimi vykonaného šetrenia dňa 14.06.2021 pani O. M. ani jej syn E. M. mladší a ani suseda otca pani S. D. starostlivosť o L. zvládajú striedavo. Podľa ich vyjadrení si L. od doby hospitalizácie otca takpovediac posúvajú medzi sebou, nakoľko je podľa ich slov nezvládnuteľná, nikoho neposlúcha, odvráva, nadáva nespolupracuje, každý sa bojí prevziať za ňu zodpovednosť. Zo strany orgánu Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bolo zistené, že pani O. M. a jej syn E. M. sú ochotní striedavo sa postarať o maloletú L., ale nie dlhodobo, nakoľko majú svoje rodiny a zamestnanie a L. ich nerešpektuje.

Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky kontaktoval matku maloletej ohľadom zistenia jej aktuálnej situácie ako i jej stanoviska k prevzatíu starostlivosti o maloletú L. z dôvodu hospitalizácie otca maloletej. Matka maloletej uviedla, že vie o hospitalizácii otca maloletej, ale o maloletú sa nevie postarať, nakoľko sama teraz býva v S. v E. a nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletú L.

2. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletých detí.

3. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že matka doteraz nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú a otec má nepriaznivý zdravotný stav, ktorý mu bráni zabezpečovať starostlivosť o maloletú, okrem toho spolupráca s ním bola jednostranná, on si všetko vypočul, ale neriadil sa na základe odporúčaní. S matkou maloletej boli naposledy v telefonickom kontakte dňa 12.01.2022, kedy uviedla, že jej pomery sú nezmenené, nemá zabezpečené príjmové ani bytové pomery. Z uvedených dôvodov navrhol dieťaťu nariadiť pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Žitavce na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, a to za účelom zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov maloletej a súčasne matke uložiť povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a s orgánom Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

4. Otec maloletej na pojednávaní uviedol, že s návrhom súhlasí, nakoľko sa o maloletú nevie postarať zo zdravotných dôvodov. Mal mozgovú porážku a ochrnul na nohu, teraz je na vozíčku. Uviedol, že nie je predpoklad na to, že by v budúcnosti vedel chodiť. Nesúhlasí však s tým, čo uviedla navrhovateľka, nakoľko sú to klamstvá. On sa o dieťa riadne staral dokým sa nedostal do zariadenia, dieťaťu neublížoval.

5. Kolízny opatrovník vzhľadom na zistené skutočnosti, ako aj na imobilitu otca maloletej navrhol maloletú umiestniť do Centra pre deti a rodiny Žitavce.

6. Prokurátorka navrhla podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovieť a nariadiť výchovné opatrenie formou pobytu maloletej v zariadení Centra pre deti a rodiny Žitavce na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia za účelom zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov maloletej a súčasne matke uložiť povinnosť, aby spolupracovala s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a s orgánom Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Mala za to, že takéto rozhodnutie sleduje najlepší záujem maloletej, kedy aktuálny zdravotný stav otca neumožňuje zabezpečiť starostlivosť maloletej a sám s pobytom maloletej v Centre pre deti a rodiny aj súhlasil a matka nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o dieťa, pričom niet blízkej osoby, ktorá by sa o dieťa vedela postarať. Z uvedeného dôvodu je toho názoru, že pre zdravý vývin dieťaťa je potrebné nariadiť výchovné opatrenie.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, správou o povesti otca z Mestského úradu Štúrovo, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, správami Centra pre deti a rodiny Žitavce, oboznámením spisu tunajšieho súdu č. k. 11P/187/2019/3/2021, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

8. Z mailovej komunikácie zo dňa 18.03.2021 mal súd preukázané, že otec zlyháva pri plnení svojich rodičovských povinností, maloletá ho neposlúcha, sám žiadal umiestniť maloletú späť do Centra pre deti a rodiny v Štúrove.

9. Zo záverov priebežnej správy o vykonávaní opatrení Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulatnou alebo terénnou formou mal súd preukázané, že cieľ plánu vo vykonávaní opatrení terénnou alebo ambulatnou formou bol splnený čiastočne, rodina môže byť podporovaná v rodičovských zručnostiach a výchovných problémoch, avšak nie je predpoklad nápravy. Otec vedie neusporiadaný život, spolupráca s ním bola jednostranná. Otec poradenstvo zo strany Centra pre deti a rodiny prijal, ale nekonal podľa dohody.

10. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/187/2019-93 zo dňa 27.11.2020, právoplatným dňa 28.12.2020 bola maloletá zverená do starostlivosti otca a matka zaviazaná na platenie výživného, konanie o nariadení ústavnej starostlivosti bolo zastavené. Súčasne bol určený dohľad nad výchovou maloletej na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Z podanej správy v tejto veci, ktorá bola vypracovaná dňa 17.06.2021 mal súd preukázané, že výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletej neplní svoj účel. Otec pri plnení svojich rodičovských povinností zlyháva a v záujme maloletej je potrebné prijať iné, účinnejšie opatrenia.

11. Súd vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a uznesením č. k. 8P/62/2021-21 zo dňa 01.07.2021, právoplatným dňa 30.07.2021 a vykonateľným dňa 15.07.2021 nariadil dočasné umiestnenie maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce.

12. Z oznámenia Mestského úradu Štúrovo mal súd preukázané, že otec maloletej je od 10.08.2021 umiestnený kvôli zdravotnému stavu v ZSS Dunaj Kováčov, sociálne oddelenie ich úradu rodinu sledovalo viac rokov, nakoľko boli problémy s výchovou a zabezpečovaním starostlivosti o maloletú.

13. Z posudku E. základnej školy v E. na maloletú zo dňa 17.08.2021 mal súd preukázané, že výchovno-vyučovacie výsledky maloletej boli výborné, avšak školské potreby mala hygienicky nevyhovujúce, mala často nevhodnú stravu, nakoľko má predpísanú bezlaktózovú stravu, následkom čoho boli žalúdočné ťažkosti, jej správanie bolo labilné. Otec maloletej na telefonické výzvy triednej učiteľky riadne a včas reagoval, sám sa však o výchovno-vzdelávacie výsledky maloletej nezaujímal, nepodpisoval žiacku knižku ani oznamy školy, maloletú bolo často vídať na ihrisku mesta samu bez dozoru dospeljej osoby.

14. Z komplexnej správy Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 24.09.2021 mal súd preukázané, že maloletá začala v septembri 2021 navštevovať X.. ročník X. vo E., je integrovaná s variantom A pre deti s ľahkou mentálnou retardáciou, má intoleranciu laktózy, často trpí preháňaním a bolesťami brucha, keďže dieťa bola v domácom prostredí zanedbaná, inak je jej zdravotný stav v norme, kontakt s biologickou rodinou je telefonický.

15. Zo správy zo šetrenia pomerov realizovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 23.09.2021 mal súd preukázané, že otec maloletej bol umiestnený v Zariadení sociálnych služieb v Kováčove od 10.08.2021. Bolo potvrdené, že zdravotný stav otca maloletej je nezmenený, je pripútaný na lôžko, prípadne s pomocou na invalidný vozík. V takomto stave nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o maloletú dcéru. Matka býva od novembra minulého roka v chatovej osade - S. v E. s partnerom C. V., nar. XX.XX.XXXX, k dispozícii majú jednu izbu v ktorej sa nachádzajú dve postele, umývadlo, skrine, stôl, stoličky, mikrovlnná rúra. V izbe bolo cítiť nepríjemný zápach. Kuchyňa, kúpeľňa a toalety sú spoločné pre všetky osoby, ktoré sú v S. ubytované. Matka je toho času nezamestnaná, požiadala o dávku pomoci v hmotnej núdzi. Občasne si privyrába na brigádach, kde si vie zarobiť približne 10 až 20 eur na deň. Výdavky na bývanie predstavujú 180 eur mesačne. Jej partner je nezamestnaný, privyrába si brigádne. Matka počas pohovoru uviedla, že by mala záujem prevziať maloletú L. do svojej starostlivosti, ale toho času nemá vytvorené vhodné podmienky. Následne bolo vykonané šetrenie u starej matky maloletej L. u pani C. E. na adrese E., O. X. Stará matka obýva rodinný dom, ktorého majiteľom je jej syn a ona je u neho v podnájme. Stará matka poberá dávku pomoci v hmotnej núdzi vo výške 90 eur mesačne, jej manžel poberá invalidný dôchodok vo výške 200 eur mesačne. Stará matka sa vyjadрила, že nemá záujem zveriť si maloletú L. do náhradnej osobnej starostlivosti. Podľa vyjadrenia starej matky je matka veľmi nezodpovedná, požíva alkohol, nepracuje, nedokázala by teda maloletej zabezpečiť riadnu starostlivosť. Ďalej uviedla, že matka maloletej chodí

do jej domácnosti pre jedlo, cigarety, peniaze a podobne. Veľkú časť financií matka údajne míňa na alkoholické nápoje.

V závere správy navrhli u maloletého dieťaťa nariadiť výchovné opatrenie pobytovou formou a matke uložiť povinnosť spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, oddelenie Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

16. Z priebežnej správy o vykonávaní opatrení Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantom a terénnou formou zo dňa 27.07.2021 mal súd preukázané, že spolupráca s otcom maloletej bola sporadická, komunikoval povrchno, prisľuboval nápravu svojej aktuálnej situácie, avšak nič preto neurobil. Počas spolupráce niekoľkokrát bol mimo svojej domácnosti a maloletú nechal doma. Maloletá sa potulovala po dvore, kým ju niekto zo susedov neprichýlil. Správanie maloletej si vyžaduje špeciálny prístup, čo otec maloletej riešil neadekvátnym spôsobom, starostlivosť o maloletú zvládal ťažšie, jeho zdravotný stav sa v mesiaci júl 2021 zhoršil a po prekonaní mozgovej porážky sa stal imobilným a nedokázal sa o maloletú postarať. Matka o maloletú neprejavila záujem. Zo záveru správy bolo zistené, že cieľ plánu vo vykonávaní opatrení ambulantom alebo terénnou formou sa nenaplnil a nie je predpoklad nápravy stabilného rodinného prostredia, spolupráca s otcom bola jednostranná a po prekonaní mozgovej porážky nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletú.

17. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

18. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletemu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletemu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

19. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletemu dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

20. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

21. Vykonaným dokazovaním súd mal jednoznačne preukázané, že matka nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletú, pristupuje k svojim rodičovským povinnostiam nezodpovedne, má existenčné problémy, nemá doriešenú bytovú otázku ani zamestnanie, po emočnej stránke zraňuje maloletú tým, že jej sľubuje stretnutia, na ktoré sa však nedostavuje. Otec sa aktuálne o dieťa tiež nevie postarať, nakoľko je po mozgovej príhode a je imobilný, okrem toho aj v čase jeho priaznivého zdravotného stavu výchovu maloletej zvládal s ťažkosťami, resp. ju nevládal vôbec, maloletá v dôsledku ľahkej mentálnej retardácie vyžaduje špeciálny prístup, ktorý otec riešil neadekvátnym prístupom.

Otcova doterajšia spolupráca s príslušnými zariadeniami bola taktiež pasívna, spolupráca so sociálnymi pracovníkmi bola jednostranná, neriadil sa ich odporúčaniami a ani odporúčaniami lekárov maloletej, keď jej bola odporučená bezlaktózová diéta, ktorá bola v domácom prostredí otca zanedbaná. Taktiež ani stará matka zo strany matky nie je schopná maloletej zabezpečiť osobnú starostlivosť. Z uvedených dôvodov bude v záujme maloletej a jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u nej nariadené výchovné opatrenie - pobyť v Centre pre deti a rodiny Žitavce, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia a tiež matke bude uložená povinnosť počas trvania výchovného opatrenia spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, oddelenie Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a to na zabezpečenie účelu uloženého výchovného opatrenia. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozhodnutiu nemôže podať odvolanie navrhovateľ, kolízny opatrovník ani prokurátor, nakoľko sa tohto práva vzdali na pojednávaní dňa 14.01.2022.