

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/38/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010255  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725010255.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.07.2025 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/X, E. B., t.č. F. E. G. A., H. I.

je vinný,

že  
napriek tomu, že dňa 23. 12. 2024 v mieste svojho trvalého pobytu na adrese D. XXX/X J. E. B., okres C., osobne prevzal výzvu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 35/2024 zo dňa 17. 12. 2024 na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 35/2024 zo dňa 20. 11. 2024, právoplatným dňa 11. 12. 2024 a ktorý mal nastúpiť najneskôr dňa 17. 01. 2025 do F. K. F. L. L., túto výzvu nerešpektoval a bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote výkon trestu odňatia slobody nenastúpil, a to až do 14:44 hod. dňa 31. 01. 2025, kedy bol na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 35/2024 zo dňa 28. 01. 2025 vypátraný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Krupina v E. B., okres C. a následne toho istého dňa v čase o 18:00 hod. dodaný do výkonu trestu odňatia slobody

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 56 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 500 € (päťsto eur).

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený n á h r a d n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obhajca obžalovaného a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.