

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12Csp/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119248778  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:6119248778.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: PRIVATdebt s.r.o., so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec, IČO: 45 322 571, zastúpeného: JUDr. Ján Halko, advokát, so sídlom Cyrila a Metoda 105/2, Rožňava, IČO: 50 589 865, proti žalovanému: L. O., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Q. XXXX/X, B., o zaplatenie 212,10 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.05.2020, č. k. 12Csp/76/2019-104, a to tak, že výrok I má správne znieť:

"Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 212,10 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne:

- zo sumy 70,70 eur od 27.04.2018 do zaplatenia,
  - zo sumy 70,70 eur od 03.06.2018 do zaplatenia,
  - zo sumy 70,70 eur od 24.06.2018 do zaplatenia, a
- náklady spojené s uplatnením pohľadávky 29,72 eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku."

### odôvodnenie:

1. Dňa 19.05.2020 vydal tunajší súd rozsudok č. k. 12Csp/76/2019-104, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 212,10 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne od 27.04.2018 do zaplatenia, od 03.06.2018 do zaplatenia, od 24.06.2018 do zaplatenia, spolu s nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 29,72 eur. O nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Súd sa dopustil vo výroku I predmetného rozsudku zrejmej nesprávnosti, keď neuviedol z akých súm je žalovaný povinný úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne žalobcovi uhradiť, hoci správne mali byť tieto sumy vo výroku uvedené. Na predmetnú chybu upozornil súd žalobca.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") v platnom znení, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k uvedenému súd postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a vydal toto opravné uznesenie.

4. Vo zvyšku zostáva rozsudok nezmenený.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný v stanovenej lehote dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.