

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010035
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010035.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 14. januára 2022 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený E. T., narodený XX. februára XXXX v U., trvale bydliskom J. XXX/XXX, H.

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P 226/2011 zo dňa 28.06.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2011, vyplýva povinnosť prispievať na výživu dcéry mal. P. B., narodenej 09.08.2006, sumou 30 % životného minima vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky C. T., trvale bytom F., E. námestie XX/XX, túto povinnosť si neplnil v mesiaci marec 2013 a v období od mesiaca december 2013 doposiaľ (vrátane výživného za mesiac január 2022, ktoré bolo splatné do 25.12.2021), pričom len v mesiaci október 2021 uhradil sumu 100,- €, v mesiaci november 2021 uhradil sumu 150,- € a v mesiaci december 2021 uhradil sumu 100,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 2.415,65 €, a to napriek tomu, že v rozhodnom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani iné sociálne dávky, v období od 10.01.2014 do 17.02.2014 a od 01.03.2015 do 31.03.2016 bol v pracovnoprávnom vzťahu a od 05.06.2017 má evidované živnostenské oprávnenie, pričom bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T 11/2013 zo dňa 23.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2013, kde z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 10.12.2013,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m)

Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín podať odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.