

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010604
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421010604.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámokoch dňa 14.1.2021 takto

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného S. U., nar. XX.XX.XXXX v M. S., trvale bytom M. S., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody S., trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/22/2021-112 z 5.5.2021, obvinenému doručeného dňa 14.5.2021 a právoplatného dňa 25.5.2021 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený S. U., nar. XX.XX.XXXX v M. S., trvale bytom M. S., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody S.

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. dňa 30.1.2021 v čase o XX.XX h v M. S., v obchodnom dome K. T. M. S., P. W. námestie číslo 6, XXX XX M. S., I.: XXXXXXXX, odcudzil jednu fľašu alkoholu značky vodka klasik 40 % v celkovej hodnote 9,69 eur tak, že odcudzený tovar si vložil do vnútornej strany bundy, prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia a svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti K. T. M. S., sU. W. námestie číslo 6, XXX XX M. S., I.: XXXXXXXX, škodu vo výške 9,69 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 27.1.2021 v M. S., v obchodnom dome Q., s.ro., odcudzil tovar v hodnote 53,98 eur, konaním ktorým sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý bol právoplatne postihnutý v blokovom konaní, blokovou pokutou vo výške 20 eur, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo 14 144 653,

2. dňa 31.01.2021 v čase okolo 8.45 h v M. S., na Ul. W. námestie č. 6, M. S., v predajni K. T. M. S. odcudzil tovar - 1 ks fľašky alkoholu značky Herold simple vodka 40%, 700 ml v celkovej hodnote 8,29 eur, a to tým spôsobom, že uvedený tovar si zobral z regálu a vložil si ho do nohavíc a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti K. T. M. S. s.d., so sídlom Ul. W. M. M. S., IČO: XXX XX XXX, spôsobil škodu vo výške 8,29 eur, pričom bol za obdobný skutok - za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou tovaru v obchode, postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,00 eur, uloženou mu dňa 27.01.2021 Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky, číslo pokutového bloku: XXXX XXXX,

t e d a

v bodoch 1.až 2

- pokračovacím spôsobom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.