

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 20T/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010208  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010208.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2024 v Bánovciach nad Bebravou, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B. narodený XX. XXXXXXX XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov

je vinný, že

1. obžalovaný A. B. v čase od 17.15 h dňa 27.01.2023 do 08.30 h dňa 28.01.2023 v Partizánskom, prišiel k osobnému motorovému vozidlu Fiat Marea EČ: C. XXXXX zaparkovanom na ulici Nádražnej pri budove s popisným číslom XXXX, následne na pravých zadných dverách nezisteným spôsobom rozbil okno trojuholníkového tvaru, následne z vnútornej strany vozidla vysunul smerom nahor kolík zámku zadných dverí, ktoré otvoril a vnikol do tohto vozidla, odkiaľ odcudzil USB kľúč nezistenej značky, nabíjačku na mobilný telefón zn. iPhone 8, vozidlový adaptér z 12 V na USB, AUX kábel s redukciou na iPhone 8, LED lampáš neznámej značky a hotovosť v drobných minciach vo výške 10 €, čím poškodenej E. A. spôsobil škodu odcudzením uvedených vecí a hotovosti spolu vo výške 40 € a vlastníčke osobného motorového vozidla Fiat Marea EČ: C. XXXXX poškodenej F. A. spôsobil poškodením okna trojuholníkového tvaru na pravých zadných dverách škodu vo výške 40 €,

2. obžalovaný A. B. v čase okolo 12.55 h dňa 10.09.2023 v Partizánskom, na ulici Nádražná v parku G. H. nachádzajúcom sa medzi predajňou Terno a pohostinstvom REDIRON prišiel na bicykli k poškodenému I. J., ktorý tam v tom čase spal na lavičke, otvoril mu zips mikiny, ktorú mal poškodený I. J. oblečenú na sebe a z vrecka tejto mikiny mu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 55 €, po čom z miesta na bicykli odišiel preč, čím poškodenému I. J. spôsobil celkovú škodu vo výške 55 €,

3. obžalovaný A. B. dňa 12.09.2023 v čase okolo 13.05 h v miestnosti nachádzajúcej sa v suteréne budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru Partizánske, na ul. K. XXX/X L. C., kde nakoľko bol v tom čase v inej trestnej veci zadržaný a následne povereným príslušníkom PZ vybratý z CPZ na základe požiadavky za účelom vykonania úkonu v trestnom konaní, a to zaistenia finančnej hotovosti sa počas vykonávania daného úkonu odrazu načiahol po obálke ležiacej na stole pred ním, obsahujúcej okrem iného 1 ks 50 € bankovky s označením PB 1868955973, 1 ks 20 € bankovky s označením XA1081972602 a 1 ks 5 € bankovky s označením NC1431090593, z ktorej uvedené bankovky vybral, všetky roztrhal a rozhodil okolo seba so slovami, že on nič nebude vydávať a ani nič nepodpíše, čím uvedeným konaním roztrhal na dve časti 1 ks 50 € bankovky s označením PB1868955973, 1 ks 20 € bankovky s označením XA1081972602 a 1 ks 5 € bankovky s označením NC1431090593 a znížil tak použiteľnosť uvedených platných tuzemských peňazí.

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 3/

bez zákonného dôvodu poškodzoval tuzemské peniaze

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

v bode 3/

prečin ohrozovania obehu peňazí podľa § 273 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona aplikujúc § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona aplikujúc § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to:  
- 1 ks 20,- € bankovky s označením XA1081972602.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 83 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona sa ukladá zhabanie veci, a to:

- 1 ks 50,- € bankovky s označením PB1868955973

- 1 ks 5,- € bankovky s označením NC1431090593.

Podľa § 83 odsek 3 Trestného zákona sa vlastníkom zhabanej veci stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 26T/34/2023 - 129 zo dňa 20.12.2023, právoplatným dňa 04.04.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/7/2024 - 155 zo dňa 04.04.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní dňa 22.05.2024 sa obžalovaný (a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech), obhajkyňa obžalovaného a prokurátorka vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.