

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Csp/66/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121238064
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:6121238064.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava samosudcom JUDr. Petrom Dudičom v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, substitučne zastúpený: PUCHALLA, SLÁVIK & partners s.r.o., so sídlom Kmeťova 24, 040 01 Košice, IČO: 36 860 930, proti žalovaným: 1/. C. J., L.. XX.XX.XXXX, J. T. X, XXX XX T. a 2/ N. J., L.. XX.XX.XXXX, J. I..S.. T. XXXX/X, XXX XX O., v konaní o zaplatenie 15.933,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 14.726,27 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 1.195,56 eur, úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 12.521,85 eur od 22.12.2021 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, s tým, že splnením povinnosti žalovaného na základe tohto rozsudku zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť plnenia N.H. J., L.. XX.XX.XXXX, J. I..S.. T. XXXX/X, XXX XX O., ktorá jej bola uložená platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31Up/140/2021 z 23.02.2021 a splnením povinnosti N. J., L.. XX.XX.XXXX, J. I..S.. T. XXXX/X, XXX XX O., ktorá jej bola uložená platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31Up/140/2021 z 23.02.2021, zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť plnenia žalovaného na základe tohto rozsudku.

II. Konanie v časti zaplatenia sumy 1.207,49 eur z a s t a v u j e.

III. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, s tým, že o výške trov bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.01.2021 žalobca podal na Okresný súd Banská Bystrica ako súd kauza lne príslušný na konanie podľa zákona č.307/2016 Z.z. o upomínanom konaní a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej už len „Zákon o upomínanom konaní“ a „upomínací súd“) návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým požadoval od žalovaných zaplatenie sumy 15.933,76 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tak, že Slovenská sporiteľňa a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, (ďalej len „Slovenská sporiteľňa a. s.“) a žalovaný 1./ a 2./ dňa 28.01.2015 uzavreli Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXX, ktorej súčasťou sú všeobecne obchodné podmienky v znení ich dodatkov. Zmluva obsahuje všetky na ležitosti zmluvy o úvere podľa ustanovení § 497 až 507 Obchodného zákonníka a zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a požičiarkach pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe tejto zmluvy o úvere Slovenská sporiteľňa a. s. poskytla žalovaným peniaze prostriedky. Podmienky čerpania peniažných prostriedkov, podmienky splácania peniažných prostriedkov a podmienky

pri neplnení zmluvných povinností sú upravené v zmluve o úvere a všeobecnych obchodných podmienkach. Žalovaní porušili zmluvnú povinnosť, neplnili dohodnuté splátky v stanovených termínoch. Preto Slovenská sporiteľňa a.s. podaním zo dňa 02.12.2019 vyhlásila mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 02.12.2019 a žalovaných vyzvala na úhradu dlžnej sumy do 15 dní. Nasledne zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 24.03.2020 Slovenská sporiteľňa a.s. postúpila pohľadávku proti žalovaným na žalobcu. V čase postúpenia pohľadávky žalovaní boli napriek písomnej výzve banky v nepretržitom omeškaní so splnením svojho záväzku po dobu dlhšiu ako 90 kalendárnych dní. Výška pohľadávky Slovenskej sporiteľne a.s. vygenerovaná bankovým systémom ku dňu jej postúpenia predstavovala 15.933,76 eur a pozostávala z istiny 13.729,34 eur, riadnych úrokov 1.854,43 eur, úrokov z omeškania 295,23 eur a poplatkov 54,76 eur. Žalobou si žalobca podľa § 369 Obchodného zákonníka, § 517 Občianskeho zákonníka a nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. uplatnil aj nárok na úroky z omeškania vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania žalovaných s plnením penážneho dlhu, tzn. k 25.03.2020.

3. Spolu s podanou žalobou žalobca súdu predložil: zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 28.01.2015, dodatok z zmluve o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 21.05.2015, dodatok z zmluve o úvere zo dňa 12.01.2018, sadzobník poplatkov, štandardne európske informácie o spotrebiteľskom úvere, všeobecne obchodné podmienky Slovenskej sporiteľne a.s., produktové obchodné podmienky pre hypotekárne a splátkové úvery Slovenskej sporiteľne a.s., platobnú históriu, výzvu k zaplateniu zo dňa 16.12.2019 a zo dňa 30.10.2019, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 02.12.2019, zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 24.03.2020, oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 31.03.2020, pokus o zmier zo dňa 05.01.2021, plná moc udelená právnenému zástupcovi, výpis z obchodného registra žalobcu a registrácia DPH.

4. Okresný súd Banská Bystrica vydal pod sp. zn. 31Up/140/2021 dňa 23.02.2021 platobný rozkaz, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Vydaný platobný rozkaz sa žalovanému 1./ do vlastných rúk doručiť nepodarilo. Podľa ustanovenia § 10 ods. 3 zákona o upomínacom konaní, ak žalobca v lehote podľa odseku 1, podá návrh na pokračovanie v konaní, platobný rozkaz sa zrušuje, súd postúpi vec do 5 pracovných dní príslušnému súdu na jej prejednanie podľa Civilného sporového poriadku a žalobcu o tom upovedomí.

5. Keďže vyššie uvedený platobný rozkaz sa žalovanému 1./ do vlastných rúk doručiť nepodarilo a žalobca v lehote stanovenej zákonom súdu oznámil, že žiada v konaní pokračovať, spis z upomínacieho súdu bol postúpený na ďalšie konanie tunajšiemu súdu, ako súdu miestne príslušnému.

6. Nasledne súd uznesením zo dňa 04.08.2021 č. k. 11Csp/66/2021 - 123 vyzval žalovaných 1./ a 2./, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadrili k žalobe doručenej Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 28.01.2021, postúpenej Okresnému súdu Rožňava dňa 04.06.2021 a uviedli vo vyjadrení rozhodujúce skutocnosti na svoju obranu, pripojili listiny na ktoré sa odvolávajú, označili dokazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznávajú. Uznesenie sa žalovaným 1./ a 2./ nepodarilo doručiť.

7. Dňa 11.01.2022 bolo súdu doručené vyjadrenie žalobcu prostredníctvom ktorého zbral návrh na vydanie platobného rozkazu späť v časti 1.207,49 eur (uhradená suma vo výške 621,11 eur dňa 22.11.2021 a suma vo výške 586,38 eur dňa 21.12.2021) spolu s úrokom z omeškania a navrhol, aby vydal rozsudok prostredníctvom ktorého uloží žalovanému povinnosť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 14.726,27 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 1.195,56 eur, a úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 12.521,85 eur od 22.12.2021 do zaplatenia a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania, pozostávajúcich zo súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia, vo výške 100 %.

8. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť šťastí, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

10. Nakoľko žalobca podaním doručeným súdu dňa 11.01.2022 vzal žalobu v časti istiny, spolu vo výške 1.207,49 eur s prislusňstvom späť (pre uhrady žalovaných uskutočnene v priebehu konania), o čiastocnom späťvzati žaloby súd rozhodol podľa § 144 a § 145 ods. 2 CSP a to tak, že konanie v časti o zaplataenie sumy vo výške 1.207,49 eur s prislusňstvom zastavil. Vzhľadom na tú skutocnosť, že k čiastocne mu späťvzatiu žaloby žalobcom doslo ešte pred začatím pojednávania, súhlas žalovaneho s čiastocným späťvzatiím sa nevzadol.

11. Súd na prejednanie veci samej nariadil pojednávanie na deň 14.01.2022, na ktorom vec prejednal v neprítomnosti žalovaného 1./ Právny zástupca žalobcu na pojednávani odkázal na písomné znenie žaloby, ako aj na svoje ďalšie písomné podania. Žalobca sa stotožnil s predbežným právnym posúdením súdu a uplatnil si sumu vo výške 14.726,27 eur, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 1.195,56 eur, a úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 12.521,85 eur od 22.12.2021 do zaplataenia. V prípade úspechu si žalobca uplatnil náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

12. Podľa § 290 CSP, spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

13. Podľa § 297 CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškane v prospech spotrebiteľa, b) ide iba o otázku jednoduchého právného posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez prislusňstva neprevyšuje 1.000,00 EUR.

14. Podľa § 497 z.č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „Obchodný zákonník“) zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

15. Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškani so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplataenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

16. Podľa § 503 ods. 1, 2 a 3 Obchodného zákonníka záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú. Ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky. Dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úroky je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

17. Podľa § 504 Obchodného zákonníka dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadala.

18. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia Zmluvy (ďalej len ako „ZoSÚ“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

19. Podľa § 1 ods. 2 ZoSÚ, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

20. Podľa § 2 ods. 1 z.č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá nakupuje výrobky alebo používa služby pre osobnú potrebu alebo pre potrebu príslušníkov svojej domácnosti, b) predávajúcim 1. podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky, alebo poskytuje

služby, alebo jeho splnomocnenec, 2. fyzická osoba, ktorá predáva spotrebiteľovi rastlinné a živočíšne výrobky z vlastnej drobnej pestovateľskej činnosti alebo chovateľskej činnosti alebo lesné plodiny, 3. fyzická osoba, ktorá predáva vlastné použité výrobky, okrem potravín.

21. Podľa § 2 písm. a/ zákona 258/2001 o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy o splátkovom úvere (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“) na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme.

22. Podľa § 2 písm. b/ zákona o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

23. Podľa § 52 ods. 1 až 4 z.č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

24. Podľa § 53 ods. 1, 2, 3, 4 písm. k/, 5, 6 OZ, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané. Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré k) požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

25. Podľa § 53 ods. 9 OZ, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

26. Podľa § 39 Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

27. Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy ,ďalej len „ZoSÚ), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

28. Podľa § 2 písm. d) ZoSÚ; zmluvou o spotrebiteľskom úvere sa rozumie zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

29. Podľa § 7 ods. 1 ZoSÚ veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

30. Podľa § 9 ods. 2 ZoSÚ, účinného ku dňu 18.5.2016, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok;

platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

31. Podľa ust. § 121 ods. 3 OZ, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

32. Z predložených písomných dokladov mal súd preukázané, že zmluva o úvere bola uzavretá platne, obsahuje všetky podstatné náležitosti v zmysle zákona. Boli splnené takisto všetky podmienky na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru a jeho postúpenie na žalobcu. Ide o spotrebiteľskú zmluvu, súd ju preto podrobil kontrole ex offa. Žalovaní úver riadne nesplácali. Oznámením zo dňa 02.12.2019 právny predchodca žalobcu postúpil zosplateniu úver ku dňu 01.12.2019. Vo vzťahu k obligatórnym náležitostiam zmluvy o spotrebiteľskom úvere súd konštatuje, že zmluva obsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti. Vo vzťahu k výške odplaty z úverovej zmluvy súd uvádza, že dohodnutá úverová sadzba, ako aj RPMN sú primerané, podstatne neprevyšujú odplatu na finančnom trhu a preto nie sú v rozpore s požiadavkou dobrých mravov. Vo vzťahu k uplatneniu nároku žalobcu dlžným úrokom a zmluvného úroku súd v celom rozsahu odkazuje na uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 Cdo/42/2020, podľa ktorého v prípade vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru veriteľovi náleží úrok z istiny vo výške, akú by pri riadnom plnení povinností dlžník zaplatil ako cenu peňazí.

33. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je dôvodná. Právny predchodca a žalovaní uzatvorili dňa 28.01.2015 zmluvu, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovaným úver vo výške 25.000,00 eur, ktorý sa žalovaní zaviazali splácať v 120 pravidelných mesačných splátkach. Žalovaní sa dostali do omeškania po zosplatení, pričom boli o tom informovaní listom. Podmienky postúpenia pohľadávky na žalobcu boli splnené. Zmluva obsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti. Konanie vo vzťahu k žalovanej 2./ bolo právoplatne skončené pred upomínacím súdom. Súd preto rozhodoval len vo vzťahu k žalovanému 1./ Z dôvodu čiastočnej úhrady žalovanými po podaní žaloby súd konanie v časti istiny v sume 1.207,49 eur zastavil. Nakoľko sa žalovaní dostali s plnením svojho dlhu do omeškania, súd priznal žalobcovi aj úrok z omeškania zo žalovanej istiny.

34. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

35. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

36. O trovách konania súd rozhodol podľa vyššie citovaného § 255 ods. 1 CSP a priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pretože mal žalobca úspech v celom svojom uplatnenom nároku. O výške náhrady trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, CSP).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.