

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 11Csp/27/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624200902  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:7624200902.4

## Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou v spore žalobcu: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, zastúpený: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892, proti žalovanému: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. E. F., zastúpený Mgr. Ondrejom Barnom, advokátom so sídlom Zámocká 529/34, 091 01 Stropkov, IČO: 52 824 837, o zaplatenie 1.478,83 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie v samostatnom uznesení v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 1.478,83 eur spolu s príslušenstvom.

2. Pred začatím pojednávania vo veci samej podaním doručeným súdu dňa 09.05.2024 žalobca cestou právneho zástupcu po podaní odporu žalovaným voči vydanému platobnému rozkazu OS Banská Bystrica uviedol, že podanú žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Trovy konania nežiadal. Dôvod späťvzatia neuviedol.

3. Podľa ust. § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania vo veci samej, tak ako je to vyššie uvedené, súd konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia zastavil.

7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v zhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60

dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania, nakoľko žalobca procesne zavinil zastavenie konania. Týmto zavinením je to, že bez uvedenia dôvodu vzal podanú žalobu späť. K späťvzatiu žaloby došlo po podaní odporu žalovaným voči vydanému platobnému rozkazu, ktorý vydal Okresný súd Banská Bystrica.

10. V tejto súvislosti na podporu toho názoru súd poukazuje na rozhodnutie KS Prešov sp.zn. 20CoCsp/28/2023-131 z 27.07.2023. cit: Z obsahu preskúmaného spisu je zrejmé, že súd prvej inštancie napadnutým uznesením zastavil konanie po tom, čo žalobca vzal pred prvým pojednávaním žalobu v celom rozsahu späť. Pokiaľ žalobca pre tento svoj procesný úkon neuviedol žiadne dôvody, procesne zavinil zastavenie konania, čo v odvolacom konaní nie je sporné. Pri rozhodovaní o trovách konania súd prvej inštancie uviedol, že žalovaný by mal mať v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania. Dňa 09.02.2023 však súd vyzval žalovaného, aby sa v lehote troch dní odo dňa doručenia výzvy vyjadril, či si uplatňuje trovy konania, s doložkou, že ak sa žalovaný v súdom stanovenej lehote nevyjadrí, bude mať súd za to, že so späťvzatím žaloby súhlasí a trovy konania priznať nežiada (č.l. 16 spisu). S uvedeným procesným postupom súdu prvej inštancie sa odvolací súd nestotožňuje, rovnako tak s aplikáciou čl. 17 CSP a § 262 ods. 1 CSP pri rozhodovaní súdu o trovách konania. Podľa čl. 17 CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Náhrada trov konania nie je podľa CSP koncepčne postavená na jej uplatnení si sporovou stranou, čo expressis verbis vyplýva z ustanovenia § 262 ods. 1 CSP. Pri rozhodnutí o zastavení konania z dôvodu procesného zavinenia stranou vzniká nárok na náhradu trov konania protistrane zo zákona, ex lege (§ 256 ods. 1 CSP).“

11. Krajský súd v Prešove vo vyššie uvedenom rozhodnutí uviedol, že súd nemôže bez ďalšieho rozhodovania o nároku podľa § 262 ods. 1 CSP podmieňovať návrhom strany, preto aj výzva súdu je bezpredmetná, nespôsobilá vyvolať právne účinky ňou sledované pre účely rozhodovania o trovách konania. Náhrada trov konania je imanentnou súčasťou práva na spravodlivý proces, garantovaného čl. 46 ods. 1 Ústavy SR, tiež čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Rozhodnutie súdu o nepriznaní nároku musí preto vychádzať zo zákonného dôvodu.

12. O výške trov bude rozhodnuté v zmysle ust. § 262 CSP samostatnom uznesení v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.