

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1T/56/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010653  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120010653.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. R. R., podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku, dňa 14. 01. 2022, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava č. k. 28T/25/2021 zo 16. 04. 2021, právoplatný dňa 06. 05. 2021 z r u š u j e výrok o vine a treste u obvineného Š. Q. a v súvislosti s týmto zrušujúcim výrokom sa potom

Obvinený Š. Q. nar. XX. XX. XXXX T. U., W. U. U., R. U. R. XXXX/XXX, Č. U., W.. Č.. T. T. W. K. Y. T. Ú. Y.,

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

1/

dňa 12. 05. 2020 v čase o 19:00 hod. v predajni prevádzky Obchodného domu Tesco STORES SR a. s. na ul. Zvolenská cesta č. 8, Banská Bystrica z predajnej plochy vzal 1 ks bicykel s držiakom nezistenej značky v celkovej hodnote 169,- Eur a následne s ním prešiel bez zaplatenia pokladničnou zónou, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 169,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením Policajného zboru Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16033185 zo dňa 15. 02. 2020,

2/

dňa 16. 11. 2020 asi o 08:39 hod. v priestoroch spoločnosti OD Kaufland, ul. 29 augusta č. 63 Banská Bystrica, odcudzil tovar a to takým spôsobom, že z regála, ktorý sa nachádza oproti zelenine a v ktorom boli uložené bagety, zobral do ruky jednu z nich a prešiel do uličky s alkoholom, kde si do ruky z regála zobral 1 ks fľašku s alkoholom, pričom počas presunu k samoobslužným pokladniám si bagetu a fľašku alkoholu ukryl pod bundu, kde na samoobslužných pokladniach zaplatil len za jeden ks energetický nápoj a vyšiel za pokladne bez zaplatenia ukrytého tovaru, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť OD Kaufland, Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu krádežou 1 ks fľaša alkoholu zn. Klasik Hruška 0,2l v hodnote 2,59 Eur, krádežou 1 ks bageta Debrecínska v hodnote 1,49 Eru, v celkovej výške 4,08 Eur, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 15. 02. 2020, kedy mu bola Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - západ za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona

o priestupkoch uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, číslo pokutového bloku 16033185, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 02. 2020.

3/

dňa 12. 12. 2020 v čase približne o 16:40 hod. v Trnave na ulici Ferka Urbánka číslo 11 v obchodnom centre MAX v priestoroch predajne BILLA odcudzil 1 ks fľaše vodky zn. Nicolaus s objemom 0,2 l tým spôsobom, že fľašu zobral z predajného regálu, vložil si ju a tak ukryl do vrečka bundy, ktorú mal na sebe oblečenú, pri platbe za iný tovar z predajne túto nevyložil a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia fľaše s vodkou, pričom po odchode z predajne bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spôsobil odcudzením tovaru spoločnosti BILLA s. r. o., Bajkalská 19/A, Bratislava, škodu vo výške 2,79 Eur,

a to napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - západ zo dňa 15. 02. 2020 evidenčné číslo bloku 16033185 uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ a 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. g) Trestného zákona,

v bode 2/ a 3/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. g) Trestného zákona,

Za to sa o d s u d z u j e :

Za skutok pod bodom 1/

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/8/2020 z 01. 06. 2020 zrušuje výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za skutky pod bodmi 2/ a 3/

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona k spoločnému súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. 0T/145/2021 z 31. 05. 2021 zrušuje výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.