

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010560
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421010560.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17.01.2022 takto

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného L. I., narodeného XX.XX.XXXX v E. Y., trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/14/2021 zo dňa 20.05.2021, obvinenému doručený dňa 27.05.2021, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2021 zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, výrok o treste, o náhrade škody, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený

L. I., narodený XX.XX.XXXX v E. Y., trvale bytom B. F., B. číslo XXX/XX,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. v presnejšie nezistenom čase uverejnil na webovej stránke R..W..C. inzerát, v ktorom inzeroval predaj osobného motorového vozidla MBW X6, VIN: R., striebornej metalízy, rok výroby 2011, s počtom najazdených kilometrov 208 224, pričom na základe inzerátu sa dňa 01.12.2019 stretol v Ž. s O. L., narodeným XX.XX.XXXX, kde spísali kúpnu zmluvu, na základe ktorej C. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom J. E. K., predala predmetné osobné motorové vozidlo MBW X6 O. L., ktorý im ako protihodnotu dal osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz, VIN: XXXXXXXFXXXXXX a zaviazal sa doplatiť 8 500 Eur, pričom obv. L. I., ktorý zastupoval predávajúcu, mu uviedol, že auto má najazdené kilometre tak, ako sú uvedené v inzeráte a nebol robený žiadny zásah do odometra, avšak kupujúci si po podpise kúpnej zmluvy podľa VIN čísla zistil stav skutočne najazdených kilometrov, kde zistil, že predmetné vozidlo má tzv. stočené kilometre, nakoľko už v mesiaci január 2018 malo vozidlo najazdených 410 919 km, čím poškodenému O. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Z. XX, spôsobil škodu minimálne vo výške 6 408 Eur,

2. dňa 07.01.2020 v čase asi 14.00 h v obci Z. odpredal kupujúcemu W. I. osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia 1.6 TDI Business, VIN: J., rok výroby 2013, hnedej metalízy s počtom najazdených kilometrov 124.273 za sumu 7.300,00 €, hoci vedel, že skutočný stav tachometra je najmenej 562.615 kilometrov, čím poškodenému W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XXX, okr. Č. spôsobil škodu vo výške 3.616,00 €,

t e d a

v bodoch 1 až 2

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1-2

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za nezistenia pofahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona) a zistenia okolnosti priťažujúcej podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukladanie úhrnného trestu odňatia slobody podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému W. I., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom X. číslo XXX, okres Č. vo výške 3.616,- €.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného poriadku je obvinený počas skúšobnej doby povinný strpieť nad sebou kontrolu probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/23/2021 zo dňa 30.09.2021, obvinenému doručený dňa 08.11.2021 a právoplatný dňa 17.11.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému W. I., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom X. číslo XXX, okres Č. škodu vo výške 3.616,- €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený W. I., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom X. číslo XXX, okres Č. so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. L., narodenému XX.XX.XXXX v A., trvale bytom Z. XXXX/XX, K. škodu vo výške 4.661,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a

vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.