

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122200014
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122200014.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobkyne: V. E., E.. F., O.. XX.XX.XXXX, V. K. XXX, zastúpená: JUDr. Peter Čurilla, advokát, so sídlom v Prešove, Hlavná 11, proti žalovanému: SPARTAN GROUP s.r.o., so sídlom Prešov, Prostejovská 4843/44, IČO: 47099071, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 28.9.2020, č.k. 11C/32/2020-71.

II. strany n e m a j ú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu dňa 16.9.2020 žalobkyňa žiadala vydať neodkladné opatrenie, ktorým sa zakazuje žalovanému scudziť, zaťažiť, resp. inak nakladať s nehnuteľnosťou súpisné číslo XXXXX zapísaná na LV č. XXXXX kat. úz. Prešov stojaca na nehnuteľnostiach č. ČKN XXXXX/XXX a C KN XXXXX/XXX zapísaných na LV č. XXXXX kat. úz. a parcele C KN XXXXX/XX zapísanej na LV č. XXXXX.

2. Uznesením zo dňa 28.9.2020, č.k. 11C/32/2021-71, právoplatným dňa 1.1.2021 súd vyhovel návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúcu v zákaze scudziť a zaťažiť nehnuteľnosť súpisné číslo XXXXX zapísaná na LV č. XXXXX kat. úz. Prešov stojacej na parcelách č. ČKN XXXXX/XXX a C KN XXXXX/XXX zapísaných na LV č. XXXXX kat. úz. a parcele C KN XXXXX/XXX zapísanej na LV č. XXXXX.

3. Podaním zo dňa 31.12.2021, doručeným súdu dňa 31.12.2021 žalobkyňa navrhla, aby súd zrušil vyššie uvedené nariadené neodkladné opatrenia z dôvodu, že dňa 30.12.2021 so žalovaným uzatvorila Dohodu o urovnaní. Uviedla, že v súlade so zmluvnými dojednaniami čl. II bod 6 písm. b) sa žalobkyňa zaviazala podať návrh na zrušenie neodkladného opatrenia poukazujúc na dohodu strán o spôsobe uspokojenia pohľadávky. Z uvedeného pohľadu odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, preto postupom podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok navrhla žalobkyňa zrušiť predmetné predbežné opatrenia.

4. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 339 CSP o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>> a 338 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>> majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 28.9.2020, č.k. 11C/32/2020-71 vyhovel návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia a zakázal

žalovanému nakladať s predmetnou nehnuteľnosťou. Žalobkyňa podaním doručeným súdu dňa 31.12.2021 navrhla zrušiť nariadené neodkladné opatrenia, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, keďže spolu so žalovaným uzatvorili dňa 30.12.2021 dohodu o urovnaní. Z čl. II bodu 6 písm. b) tejto dohody je zrejmé, že žalobkyňa sa zaviazala podať návrh na zrušenie neodkladného opatrenia poukazujúc na dohodu strán o spôsobe uspokojenia pohľadávky.

7. Nakoľko sa strany sporu priamo v dohode dohodli o návrhu na zrušenie predmetného neodkladného opatrenia súd nepovažoval za potrebné postupovať v zmysle § 339 druhá veta CSP a mal za to, že žalovaný nemá proti návrhu na zrušenie nariadeného opatrenia akékoľvek námietky.

8. Vzhľadom na uvedené súd postupom podľa § 334 CSP zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 28.9.2020, č.k. 11C/32/2020-71 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Žalobkyňa sa v predmetnom konaní domáhala návrhom zrušenia neodkladného opatrenia, pričom súd žalobkyni vyhovel v plnom rozsahu, preto má žalobkyňa nárok na náhradu trov konania. Žalobkyňa však v podaní zo dňa 31.12.2021 uviedla, že si neuplatňuje trovy konania, preto jej súd ich náhradu nepriznal a žalovaný, ako procesne neúspešný, nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.