

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/315/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115219524
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8115219524.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: E.. W. U., F.. XX.XX.XXXX, T. I. H. X, XXX XX H., zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpenému spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky, o oprave chyby v písaní, takto

rozhodol:

O p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 13C/315/2015-65 vyhláseného verejne dňa 24.9.2021 v časti jeho druhého výroku týkajúcej sa výšky úroku z omeškania tak, že tento správne znie:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 820,28 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne z tejto sumy od 29.8.2015 do zaplataenia do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu 21.16.4.2019 sa žalobca domáhal, aby súd rozhodol o určení neprijateľnosti zmluvnej podmienky a o povinnosti žalovaného vydať mu bezdôvodné obohatenie vo výške 820,28 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne z tejto sumy odo dňa nasledujúceho po dni doručenia žaloby žalovanému do zaplataenia, a nahradiť mu trovy konania.

2. Súd vec v zmysle ust. § 297 CSP prejednal bez nariadenia pojednávania a rozhodol rozsudkom vyhláseným verejne dňa 19.1.2021 tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel. Po odoslaní písomného vyhotovenia rozsudku však bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu výroku dva v poradí, v časti výšky úroku z omeškania, a súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, keď v rozpore s tým ako bol rozsudok podľa písomného záznamu sudcu verejne vyhlásený a v jeho písomnom vyhotovení aj odôvodnený, bolo v jeho písomnom vyhotovení vo výrokovej časti tohto rozsudku namiesto úroku z omeškania vo výške 5,51 % ročne uvedené 551 %.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Keďže v danom prípade v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zjavnej chybe v písaní, súd túto chybu postupom podľa § 224 CSP opravil a vydal opravné uznesenie tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).