

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519201378
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2519201378.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : H. A., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. XXX, t.č. Ú. F. R. Q. Z. J. I. Ú.J. F. R. R., so sídlom E. F. X, O. proti žalovanému : JUDr. Alena Kaplanová, IČO : 51 132 168, so sídlom Námestie 1. mája 14, Piešťany, o zaplatenie 12 300 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Sťažnosť žalobcu sa zamietla.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 23.7.2019 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi 12 300 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania. Žalobca súčasne požiadal o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

2. Uznesením č.k. 15C/60/2019 - 46 zo dňa 19.10.2020, súd žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že konanie o oslobodenie od súdnych poplatkov je výlučne návrhovým konaním, v ktorom musí súd primerane vyvažovať záujem štátu na vyberaní súdnych poplatkov a záujem strany sporu, o ktorej práva a povinnosti v konaní ide. Súd pri skúmaní o dôvodnosti návrhu na priznanie oslobodenia skúma pomery strán sporu v celom ich rozsahu (sociálne a majetkové aspekty, príjmové možnosti) a hodnotí ich v kontexte objektívnych možností strany sporu splniť si zákonom stanovenú poplatkovú povinnosť, výnimku z ktorej je možné uplatniť len v odôvodnených prípadoch. Súd pri nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov vychádzal zo skutočností, ktoré zistilo Centrum právnej pomoci a plne sa stotožnil so záverom vysloveným v rozhodnutí zo dňa 2.3.2020 č. sp. KaNR/441/2020, ČRZ : 29821/202, z ktorého vyplýva, že Centrum právnej pomoci preskúmalo majetkové pomery žalobcu a po ich vyhodnotení dospelo k záveru, že žalobca sa nenachádza v stave hmotnej núdze. Ďalej uviedlo, že nálezmi Ústavného súdu Slovenskej republiky bolo žalobcovi priznané finančné zadostučinenie nasledovne : nálezom sp. z. IV. ÚS 310/2018 zo dňa 15.11.2018 vo výške 4 000 eur, nálezom III. ÚS 233/2018 zo dňa 03.04.2019 vo výške 500 eur, nálezom I. ÚS 255/2017 zo dňa 09.10.2019 vo výške 2 000 eur, nálezom I. ÚS 514/2017 zo dňa 20.12.2017 vo výške 500 eur, nálezom I. ÚS 572/2017 zo dňa 24.01.2018 vo výške 1 000 eur, nálezom I. ÚS 642/2017 zo dňa 07.03.2018 vo výške 500 eur, nálezom I. ÚS 25/2018 zo dňa 30.05.2018 vo výške 2 000 eur, nálezom IV. ÚS 310/2018 zo dňa 15.11.2018 vo výške 4 000.

3. Proti uzneseniu tunajšieho súdu o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov podal žalobca sťažnosť, o ktorej sťažnosti rozhodol tunajší súd a to uznesením č.k. 15C/60/2019 - 62 zo dňa 15.6.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.7.2021, ktorým sťažnosť žalobcu zamietol a skonštatoval, že vychádzajúc z majetkových pomerov žalobcu a prihliadajúc na výšku súdneho poplatku za podanú žalobu v tomto spore (ktorá výška predstavuje 738 eur), súd prvej inštancie dospel k záveru, že nie sú dané okolnosti pre oslobodenie od súdneho poplatku, nakoľko jeho zaplatenie nevedie k existenčnému ohrozeniu žalobcu.

4. Výzvou zo dňa 17.8.2021 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 738 eur a to v zmysle položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov . Predmetná výzva bola žalobcovi doručená dňa 20.8.2021.

5. Žalobca súdny poplatok nezaplatil.

6. Uznesením vyššieho súdneho úradníka č.k. 15C/60/2019 - 73 zo dňa 10.9.2021 súd konanie (pre nezaplatenie súdneho poplatku) zastavil. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 16.9.2021.

7. Proti vyššie uvedenému uzneseniu podal žalobca včas sťažnosť, v ktorej sťažnosti uviedol, že nemá z čoho zaplatiť súdny poplatok a preto zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku je porušením práva na prístup k súdu a na spravodlivé súdne konanie.

8. Podľa ust. § 239 ods. 1, ods. 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

9. Podľa ust. § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

10. Podľa ust. § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

11. Podľa ust. § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

12. Podľa ust. § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa ust. § 250 ods. 1, ods. 2 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

14. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

15. Podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6%, najmenej 16,50 eur najviac 16 596,50 eur.

16. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

17. Podľa § 13 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vyrubiť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným.

18. Pri rozhodovaní o sťažnosti súd dospel k záveru, že táto nie je dôvodná a je potrebné ju zamietnuť.

19. Súd opätovne preskúmal spisový materiál, výzvu na zaplatenie súdneho poplatku a sťažnosťou napadnuté uznesenie vyššieho súdneho úradníka, a dospel k záveru, že sťažnosťou napadnuté uznesenie je správne. Žalobca bol, po tom ako mu nebolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, správne vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu s poučením, že ak tento v lehote

10 dní nezaplatení súd konanie zastaví. Po uplynutí tejto lehoty súd zistil, že súdny poplatok zaplatený nebol a preto mu neostávalo iné len konanie, pre jeho nezaplatenie, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie .