

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/73/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010445
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1620010445.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného O. A. I., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Malackách dňa 17. januára 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaný O. A. I., narodený XX.XX.XXXX v A., trvalé bydlisko: Na X. XXX/XX M.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky 1Pv 141/20/1106-9 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak,
ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o Rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 8P 363/2016 zo dňa 19.04.2018, právoplatný dňa 15.05.2018 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu mal. K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., P. XXX/XX sumou 120,-€, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., P. XXX/XX, predbežnou otázkou suma výživného pre účely trestného konania upravená na výšku 65 eur mesačne, túto vyživovaciu povinnosť si riadne a včas nesplní, v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádza v čase od 10.01.2019 až do súčasnosti, čím mu takto vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 2245,- € /vrátane júla 2020/, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky č.k. 3T/97/2018 zo dňa 30.11.2018, právoplatný 18.01.2019, obvinenému doručený dňa 09.01.2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pričom v čase neplnenie si vyživovacej povinnosti, obvinený nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, ani inej sociálnej dávky, , naposledy bol zamestnaný v trvalom pracovnom pomere v čase od 11.02.2019 do 14.02.2019, nebol evidovaný ako zamestnaný, teda nevyvinul potrebné úsilie k tomu, aby si plnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na oprávnenú z výživy mal. K. L.,

pretože trestnosť činu zanikla podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto

rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).