

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21PP/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011285  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121011285.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, o návrhu odsúdeného W. Y., na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra dňa 17.01.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona návrh odsúdeného W. Y., I. XX.XX.XXXX O. N., G. Z. K., N. X/X, od 28.10.2021 vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce, o podmienené prepustenie z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody,

- vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 0T/48/2021 zo dňa 26.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/66/2021 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a iné,  
z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 18.11.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného W. Y. (ďalej iba „odsúdený“) o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 0T/48/2021 zo dňa 26.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/66/2021 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a iné, ktorú okrem iného odôvodnil tým, že sľubuje že povedie riadny život a zamestná sa. Dodrží všetky opatrenia, ktoré mu súd nariadi.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.01.2022 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdeného.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (ďalej len „ÚVTOS Želiezovce“) zo dňa 07.01.2022 vyplynulo, že odsúdený bol dodaný do ÚVV a ÚVTOS Nitra príslušníkmi Policajného zboru dňa 29.07.2021, jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Voľný čas trávil prevažne počúvaním rozhlasového vysielania, čítaním, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Pracovne zaradený nebol. Písomný kontakt udržiaval s družkou. Dňa 28.10.2021 v uvedenom ústave začal vykonávať trest odňatia slobody. Jeho správanie a vystupovanie bolo naďalej na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a rozvrh dňa dodržiaval. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ústavu v Želiezovciach bol premiestnený dňa 16.11.2021 za účelom výkonu trestu odňatia slobody. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny B. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania nie je aktuálne možné objektívne zhodnotiť z dôvodu krátkosti doby od ich určenia, hodnotiť je možné len aktuálne správanie

odsúdeného. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Odsúdený väčšinu svojho času trávi sledovaním televíznych programov, čítaním časopisov a hraním spoločenských hier. Pracovne je zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej spáchaniu. Podmienky a udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril.

Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Z pripojeného odsudzujúceho rozsudku a odpisu registra trestov bolo zrejmé, že odsúdený bol už v minulosti opakovane jedenásťkrát súdne trestaný za úmyselné trestné činy a niekoľko krát bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, nakoľko v predchádzajúcich odsúdení mu boli uložené aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, resp. sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že veľmi ľutuje čo spravil. Chce sa vrátiť k žene a k deťom, jeho žena je chorá. Chce sa čím skôr zamestnať. Jeho konečný návrh bol bez vyjadrenia.

Zástupca ÚVTOS Źeliezoviec uviedol, že zotrúva na písomne podanom hodnotení. Od posledného hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ale neodporúča ho podmiennečne prepustiť. V konečnom návrhu neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra navrhla, žiadosť odsúdeného na podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

V posudzovanom prípade odsúdený splnil iba formálnu podmienku inštitútu podmiennečného prepustenia. K tomu, aby žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie bola úspešná sa však vyžaduje aj splnenie materiálnej podmienky, teda preukázanie toho, že odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život. Na to, aby súd mohol zodpovedne posúdiť, či odsúdený počas výkonu trestu preukázal polepšenie, je potrebné vychádzať najmä z hodnotenia odsúdeného, poskytnutého ústavom na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený výkon trestu odňatia slobody vykonáva. Na druhej strane, nesplnenie materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody súd nevyvodzuje len z hodnotenia zaslaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody, ale z komplexného posúdenia všetkých listín, nachádzajúcich sa v predloženej spisovom materiáli, s poukazom najmä na odpis z registra trestov odsúdeného a hodnotenia rizika sociálneho zlyhania. Vychádzajúc z charakteru trestnej činnosti, pre ktorú v súčasnosti odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj z jeho sklonov k opakovaniu trestnej činnosti, možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane trestnú činnosť pácha, pričom nie je záruka, že po prepustení z výkonu trestu odňatia

slobody sa opakovane trestnej činnosti nedopustí. Uvedené potvrdzuje aj a najmä hodnotenie rizika sociálneho zlyhania odsúdeného, z ktorého bolo zrejmé, že resocializačná prognóza u odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni, na základe čoho ústav neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Vychádzajúc z uvedených skutočností súd skonštatoval, že u odsúdeného sú síce naplnené formálne podmienky podmiennečného prepustenia, nakoľko došlo v jeho prípade k výkonu polovice z uloženého trestu nepodmiennečného trestu odňatia slobody, avšak nie sú splnené materiálne podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Formálne deklarovanie snahy odsúdeným viesť riadny život a starať sa o svoje maloletí detí a manželku a snahu zamestnať sa, nebolo pre súd dostatočnou zárukou na jeho podmiennečné prepustenie. Súd na záver poukazuje, že vzhľadom na mladý vek odsúdeného (38 rokov) bol jedenásť súdne trestaný.

U odsúdeného sú zakorenené sklony k páchaniu trestnej činnosti, k nerešpektovaniu právneho poriadku, základných noriem občianskej spoločnosti, podľa mienky súdu, je potrebné, aby odsúdený vykonal celý uložený trest odňatia slobody, ktorý mu končí 27.03.2022.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.