

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/320/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011301
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011301.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného L. J., nar. XX.XX.XXXX v D. P., trvale bytom D. M., F. XXX/X, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 17.01.2022, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Beáty Belkovej a Mgr. Alojza Svedeka takto jednomyseľne

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený L. J., nar. XX.XX.XXXX podmienéne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/16/2019 zo dňa 15.07.2019.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Dňa 29.10.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného L. J. o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov, uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/115/2016 zo dňa 31.01.2017, na ktorý nastúpil dňa 19.08.2019 s predpokladaným dňom výkonu 18.12.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmienéne prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 07.11.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4), doručenom dňa 03.12.2021, ÚVTOS Dubnica nad Váhom uviedol:

„Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) na odsúdeného L. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, D. M., okres D. P.. Menovaný je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol nezamestnaný.

Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením do ÚVV a ÚVTOS Žilina, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia interných predpisov.

Dňa 03.09.2019 bol premiestnený na výkon trestu do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“.

Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie má voči personálu slušné, bez zaznamenaných negatívnych prejavov, svoje požiadavky predkladá legitímnym spôsobom. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Časový rozvrh

dňa a ústavný poriadok dodržiava. V kolektíve odsúdených je jeho správanie nekonfliktné, priateľské. Svoje osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava.

Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, hrá spoločenské hry, číta knihy, zúčastňuje sa vychádzok. Ponuku ústavnej knižnice využíva. Do sektorových a celoustavných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Bol členom záhradkárskeho, krúžku šikovných rúk a športovo-kombinovaného krúžku.

Menovaný je zaradený do práce na pracovisko s dohľadom v ústave, kde kompletizuje gumové tesnenia pre automobilový priemysel. Technologický pracovný postup si osvojil, pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, pracovnú disciplínu dodržiava. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája, vykonáva čistiace a upratovacie práce, vykonával aj poriadkovú službu v sektore. Za plnenie pracovných povinností na pracovisku a vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného bol dvakrát disciplinárne odmenený.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s matkou formou korešpondencie, telefonovania, videonávštev, sporadicky návštev. Vzťahy s matkou sú funkčné, podporné a javia sa ako pozitívny faktor v procese resocializácie odsúdeného.

Program zaobchádzania je zameraný na dodržiavanie interných a zákonných noriem, analýzu príčin páchania trestnej činnosti, zaujatie kritického postoja k trestnej činnosti a návykovým látkam, protidrogovú osvetu, plánovanie a stanovenie si reálnych cieľov, uvedomenie si potreby stabilného legálneho zamestnania po prepustení z výkonu trestu, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času, zodpovedné plnenie povinností vyplývajúcich z pracovného zaradenia, dodržiavanie pracovnej disciplíny a bezpečnosti pri práci, zapájanie sa do aktivít súvisiacich s činnosťami pre všeobecný rozvoj osobnosti, udržiavanie pozitívnych sociálnych kontaktov s blízkymi osobami.

Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní v častiach aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Časť edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a návykovým látkam.

Menovaný bol počas doterajšieho výkonu trestu dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Resocializačná prognóza po prepustení z výkonu trestu u menovaného je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie neodporúčam.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má 3 záznamy.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Ma to veľmi mrzí, čo som spravil, tento trest mi bol ponaučením do budúcnosti, aby som nepáchal trestnú činnosť. Veľmi ma to mrzí.“

Prokurátor na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť, poukazujem na záver hodnotenia ústavu, z ktorého vyplýva, že odsúdený počas výkonu si nevytvoril svojím správaním podmienky, aby mohlo byť takémuto návrhu vyhovieť, preto navrhujem zamietnuť návrh odsúdeného.“

Odsúdený právom konečného návrhu už iba dodal: „Chcel by som dostať šancu.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia

výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie sa odsúdeného je slušné a na požadovanej úrovni, zaznamenané uňho neboli žiadne negatívne prejavy. Nariadenia príslušníkov ZVJS plní a rešpektuje, voči ostatným odsúdeným je nekonfliktný a správa sa priateľsky. Vo svojom voľnom čase je aktívny vo viacerých smeroch, bol členom rôznych typov krúžkov, zapája sa do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti.

Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde si svoje povinnosti riadne plní a dodržiava pracovnú disciplínu. Popri tom sa tiež zúčastňuje na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonávaním čistiacich a upratovacích prác. Zároveň vykonával aj poriadkovú službu v sektore. Súd tento prístup odsúdeného hodnotí pozitívne, nakoľko je zrejmá jeho snaha o zmysluplné trávenie času vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený bol za tieto činnosti aj dvakrát disciplinárne odmenený. Disciplinárny trest mu doposiaľ uložený nebol.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd celkovo hodnotí správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody ako bezproblémové a zodpovedné vo vzťahu k prideleným úlohám. Na základe toho má súd za to, že pôsobením trestu odňatia slobody dochádza k požadovanej náprave osobnosti odsúdeného a jeho polepšeniu, a že v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny život.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti bol v rámci hodnotenia ústavu bez bližšieho zdôvodnenia označený za čiastočne kritický. Súd preto zobral do úvahy vyjadrenie odsúdeného na verejnom zasadnutí, kde uviedol, že ho veľmi mrzí jeho predošlé protiprávne konanie a že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody mu už bol dostatočným ponaučením do budúcnosti. V tejto súvislosti súd zároveň zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, a to v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 3 záznamy, pričom v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/16/2019 vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov. Vzhľadom k vyššie popísanému správaniu sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia má súd za to, že doposiaľ vykonaný trest je z hľadiska jeho nápravy dostatočný. Trestná minulosť odsúdeného nie je natoľko rozsiahla a v súčasnosti sa javí, že tento prvý výkon trestu odňatia slobody splnil svoj účel, nakoľko si odsúdený uvedomil nepriaznivé dôsledky svojho protiprávneho konania. Súd tak riziko recidívy odsúdeného komplexne vyhodnotil ako nie príliš vysoké.

Súd zohľadnil aj pracovné návyky odsúdeného a jeho zodpovedný prístup k plneniu si povinností, čo je nevyhnutné pre jeho ďalšie spoločenské uplatnenie na slobode. Za rovnako dôležité súd považuje aj vytvorené stabilné sociálne zázemie. Matka, s ktorou udržiava pravidelný kontakt, poskytuje odsúdenému potrebnú podporu a napomáha mu zvládnuť proces jeho resocializácie.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivito ako i vo vzájomných súvislostiach dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Okresného súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.