

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010336
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321010336.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.01.2022, v trestnej veci obžalovaného X. B., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný X. B. , nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom O.,
K. XX, nezamestnaný, t.č. vo väzbe v ÚVV
a ÚVTOS Banská Bystrica,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Tr. zák.,

p r e t o ž e

v presne nezistenej dobe do XX.XX.XXXX si neoprávnene zadovážoval, pri sebe prechovával a tiež užíval marihuanu a pervitín (metamfetamín), pričom dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hod. vo O., na ulici K., v byte č. X na X poschodí bytového domu u X. B. bola vykonaná osobná prehliadka, pri ktorej bola nájdená a zaistená zelená rastlinná sušina rodu Cannabis o hmotnosti 4,019 g, s obsahom THC 12,6 % hmotnostných, čo zodpovedá najmenej 17 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú po aplikovaní schopné ovplyvniť psychiku užívateľa v hodnote najmenej 20,10 € a kryštalická látka - metamfetamín o hmotnosti 1,174 g s obsahom metamfetamínu 72,6 % hmotnostných, čo zodpovedá najmenej 21 bežným jednotlivým dávkam drogy, schopných po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, v hodnote najmenej 58,70 €, pričom rastlinná hmota konope - Cannabis je zaradená do I. skupiny omamných látok podľa zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, THC ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok a metamfetamín je podľa uvedeného zákona zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

a taký čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. 4T/114/2018 zo dňa 07.01.2019, právoplatným dňa 20.03.2019, odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák.,

t e d a

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a už bol za taký čin odsúdený.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 8 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. za použitia § 39 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 ods.1, § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., § 48 ods. 4 Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zák., § 78 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad vo výmere 1 a 1 (jeden a pol) roka.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde dňa 16.11.2021 obžalobu, ktorou kládie obvinenému X. B. za vinu spáchanie obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenej dobe do XX.XX.XXXX si neoprávnene zadovážoval, pri sebe prechovával a tiež užíval marihuanu a pervitín (metamfetamín), pričom dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hodine vo O., na ulici K., v byte č. X na X poschodí bytového domu u X. B. bola vykonaná osobná prehliadka, pri ktorej bola nájdená a zaistená zelená rastlinná sušina rodu Cannabis o hmotnosti 4,019 g, s obsahom THC 12,6 % hmotnostných, čo zodpovedá najmenej 17 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú po aplikovaní schopné ovplyvniť psychiku užívateľa v hodnote najmenej 20,10 € a kryštalická látka - metamfetamín o hmotnosti 1,174 g s obsahom metamfetamínu 72,6 % hmotnostných, čo zodpovedá najmenej 21 bežným jednotlivým dávkam drogy, schopných po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, v hodnote najmenej 58,70 €, pričom rastlinná hmota konope - Cannabis je zaradená do I. skupiny omamných látok podľa zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, THC ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok a metamfetamín je podľa uvedeného zákona zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

a taký čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. 4T/114/2018 zo dňa 07.01.2019, právoplatným dňa 20.03.2019, odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák.

Samosudca Okresného súdu Brezno rozhodol po podaní obžaloby o ďalšom trvaní väzby tak, že uznesením z 29.11.2021, č. k. 4T/53/2021-311 podľa § 238 ods. 4 Tr. por., § 79 ods. 2 Tr. por. ponechal obvineného X. B. vo väzbe a podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. jeho väzbu nenahradil dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 29.11.2021.

Samosudca zároveň pri výsluchu vo vyššie uvedený deň nariadil termín hlavného pojednávania na 17.1.2022.

Obžalovaný X. B. na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Brezno dňa 17.01.2022 vyhlásil, že je vinný zo skutku uvedeného v obžalobe.

Následne obžalovaný na všetky samosudcom položené mu otázky odpovedal kladne, pričom otázky boli obžalovanému položené nasledovne:

- či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu - áno,
- či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - áno,
- či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - áno,
- či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu - áno,
- či sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchané skutky, ktoré sa v obžalobe kvalifikovali ako určité trestný čin - áno.

Na to súd v zmysle ust. § 257 ods. 7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku kladeného mu za vinu podanou obžalobou a zároveň súd vyhlásil, že v zmysle § 257 ods. 8 Tr. por. sa dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku nevykoná a vykonajú sa iba dôkazy súvisiace s výrokom o treste a ochrannom opatrení.

Vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného X. B. v zmysle ust. § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., a síce, že obžalovaný vyhlásil vinu za spáchanie skutku uvedeného v obžalobe v zmysle vyššie uvedenej právnej kvalifikácie, súd kvalifikoval jeho protiprávne konanie z hľadiska právneho zhodne ako obžaloba, teda ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Tr. zák. Obžalovaný konaním uvedeným v skutkovej vete rozsudku neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a už bol za taký čin odsúdený.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania trestného činu, jeho následky, zavinenie, pohnútku, poľahčujúcu okolnosť, priťažujúcu okolnosť a súčasne prihliadol aj na osobu obžalovaného, jeho osobné pomery, možnosť jeho nápravy, ako aj na jeho celkový postoj k spáchanej trestnej činnosti. Rovnako súd prihliadol aj na vyhlásenie obžalovaného X. B. učené na hlavnom pojednávaní a na skutočnosť, že obžalovaný bol v minulosti za obdobný trestný čin odsúdený, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody.

Obžalovanému priťažuje, že v minulosti bol súdom trestaný. Táto skutočnosť nepochybne vyplýva aj z odpisu z registra trestov, ako aj z pripojených spisov Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/58/2019 a 4T/114/2018.

V konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 4T/114/2018 bol obžalovaný X. B. rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 4T/114/2018-180 zo dňa 7.1.2019 uznaný za vinného zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr.zák., na tom skutkovom základe, že

dňa XX. 7. XXXX vo E. od neznámej osoby pre vlastnú spotrebu, ako aj za účelom ďalšieho predaja kúpil a do XX.XX hod. dňa XX. 7. XXXX vo O., K. XXX/XX, v byte č. X prechovával kryštalickú látku svetlohnedej farby metamfetamín o hmotnosti 0,43 g s obsahom účinnej látky metamfetamín báza 74 % hmotnostných, kryštalickú látku svetlohnedej farby metamfetamín o hmotnosti 0,62 g s obsahom účinnej látky metamfetamín báza 72 % hmotnostných a kryštalickú látku svetlohnedej farby metamfetamín o hmotnosti 0,75 g s obsahom účinnej látky metamfetamín báza 73 % hmotnostných, čo zodpovedá najmenej 33 obvyklým dávkam drogy v hodnote najmenej 63,- Eur, pričom metamfetamín je podľa zák. NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/19/2019 zo dňa 20.03.2019. Obžalovaný bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia

slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; súčasne mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 3T/58/2019-122 z 01.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uznal obžalovaného X. B. za vinného zo zločinu falšovania a pozmeňovania neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1 Tr. zák., za čo mu uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 1 mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu uložil ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. V rámci uloženia súhrnného trestu súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil rozsudok Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/114/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/19/2019 zo dňa 20.03.2019 vo výroku o treste, ako aj všetky výroky na to obsahovo nadväzujúce.

Vyššie uvedené skutočnosti vo svojom súhrne znamenajú, že obžalovaný X. B. bol v minulosti súdom trestaný. Uvedená skutočnosť nepochybne predstavuje priťažujúcu okolnosť.

Na druhej strane obžalovaný na hlavnom pojednávaní súdu dňa XX.XX.XXXX opakovane vyhlásil, že spáchanie trestnej činnosti, ktorá mu je predmetnou obžalobou kladená za vinu ľutuje, k tejto sa priznáva v plnom rozsahu, viac sa uvedeného konania nedopustí. Je slobodný a bezdetný, potom ako vykoná trest odňatia slobody, ktorý mu súd uloží, si chce nájsť zamestnanie, založiť si rodinu a je pevne rozhodnutý s drogami skončiť. Chce viesť riadny život. Aj v záverečnej reči, ako aj pri poslednom slove opakovane uviedol, že svoje konanie ľutuje. Vyššie uvedené skutočnosti súd vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že u obžalovaného X. B. je vyrovnaný pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zák., trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí v páchaní trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., kto neoprávnene

c) kúpi, predá, vymení, zadováži, alebo

d) prechováva po akúkoľvek dobu, omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor alebo kto takú činnosť sprostredkuje,

potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. zák.,

Odňatím slobody na desať rokov až pätnásť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

a) a už bol za taký čin odsúdený,

Podľa § 39 ods. 1 Tr. zák., ak súd vzhľadom na okolnosti prípadu alebo vzhľadom na pomery páchatela má za to, že by použitie trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom bolo pre páchatela neprimerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, možno páchatelovi uložiť trest aj pod dolnú hranicu trestu ustanoveného týmto zákonom.

Podľa § 39 ods. 3 písm. c) Tr. zák. pri ukladaní trestu pod zákonom ustanovenú trestnú sadzbu však súd nesmie uložiť trest odňatia slobody kratší ako 5 rokov, ak je v osobitnej časti tohto zákona dolná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody aspoň 10 rokov.

Trestný zákon v ustanovení § 172 ods. 2 Tr. zák. ukladá za spáchanie obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi trest odňatia slobody vo výmere 10 až 15 rokov.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, ktoré boli preukázané dokazovaním na hlavnom pojednávaní, prihliadajúc na celkový postoj obžalovaného X. B. k stíhanej trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu, a to najmä s prihliadnutím na jeho úprimnú ľútosť a priznanie, ktoré učinil na hlavnom pojednávaní súd, pokiaľ ide o dokazovanie čo do uloženia druhu trestu a jeho výmery, dospel k záveru, že zákonným hľadiskám pre ukladanie trestu uvedenom v § 34 ods. 1 Tr. zák. u obžalovaného zodpovedá uloženie trestu odňatia slobody vo výmere 6 rokov nepodmienečne.

Súd konštatuje, že sa jedná o stíhanie pre obzvlášť závažný zločin. Zákonná sadzba trestu odňatia slobody vo výmere 10 až 15 rokov, ktorú ustanovuje § 172 ods. 2 Tr. zák. by však podľa názoru súdu bola pre obžalovaného X. B. vzhľadom na jeho celkový postoj k stíhanej trestnej činnosti neprimerane prísna; preto súd v súlade s ustanovením § 39 ods. 1 s poukazom na ust. § 39 ods. 3 písm. c) Tr. zák. využil možnosť spočívajúcu v inštitúte mimoriadneho zníženia trestu odňatia slobody, výmeru ktorého určil na hranicu šiestich rokov.

Z uvedeného teda vyplýva, že súd u obžalovaného aplikoval inštitút § 39 ods. 1 Tr. zák. spočívajúci v tzv. sudcovskej individualizácii trestu, teda mimoriadnom znížení trestu odňatia slobody pod dolnú hranicu trestnej sadzby ustanovenú Trestným zákonom, a to prihliadajúc na celkové okolnosti prípadu, postoj obžalovaného k spáchanej trestnej činnosti, jeho úprimnú ľútosť, ako aj snahu po náprave.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd na základe dokazovania vykonaného na hlavnom pojednávaní dospel k záveru, že trest odňatia slobody vo výmere šiestich rokov zodpovedá hľadiskám individuálnej, ako aj generálnej prevencie, uloženie trestu odňatia slobody vo výmere 10 rokov, resp. vyššej by bolo pre obžalovaného X. B. neprimerane prísne.

Súd zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody v súlade s ust. § 48 ods. 1 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. a § 48 ods. 4 Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Súd v súlade so závermi znaleckého dokazovania uložil obžalovanému X. B. ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou vzhľadom na to, že potreba uloženia tohto liečenia jednoznačne vyplýva zo záverov znaleckého dokazovania.

Vzhľadom na to, že ide o stíhanie pre obzvlášť závažný zločin, súd obligatórne uložil obžalovanému X. B. aj ochranný dohľad, výmeru ktorého určil v súlade s § 76 ods. 1 Tr. zák., § 78 ods. 1 Tr. zák. na 1 a 1 roka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.