

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010043
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321010043.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému P. D., pre zločin vydierania spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 274/2017 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.01.2022, takto

rozhodol:

obžalovaný:

P. D., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom E. č. XXX, okres J., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra od 07.08.2020

sa uznáva vinným, že:

1./ po tom, čo si I. Q. od rodiny D. v doposiaľ nezistenom čase požičal sumu 20,- eur, mu doposiaľ od presne nezisteného času mesiaca január 2016 do presne nezisteného času mesiaca marec 2018 vždy v čase vyplácania invalidného dôchodku v obci E. pred pobočkou miestnej pošty z rúk zobral J. D. celý invalidný dôchodok v sume vo výške okolo 300,- eur, čo mu zdôvodnil tým, že im je dlžný a že je to splátka jeho dlhu, a v prípade, ak im tieto peniaze nedá, mu hrozil, že ho zabijú aj jeho rodičov, následne peniaze zanesol obďaleč čakajúcim O. D., Q. J. a P. D., ktoré spoločne míňali, toto ich spoločné konanie u neho vyvolalo strach o život a zdravie seba a rodičov, že im peniaze takýmto spôsobom musel odovzdávať až do mesiaca marec 2018, kedy o tomto povedal svojmu bratovi Q. J., s pomocou ktorého zmenili adresu na doručovanie invalidného dôchodku a keď sa o tejto skutočnosti dozvedeli začali údajnú dlžnú sumu 2.000,- eur požadovať aj od strýka B. J., ktorému hrozili v prípade nesplnenia ich podmienok zabitím jeho aj jeho rodiny, týmto konaním spôsobili I. Q. škodu najmenej 8.445,61 eur a u oboch konanie vyvolalo strach o ich život a zdravie a o život a zdravie aj ich rodiny, že sa z obce E. odsťahovali, pričom I. Q. v čase skutku trpel ťažkou duševnou zaostalosťou, ktorá sa u neho prejavovala neschopnosťou postarať sa o seba a nutnosťou stáleho dozoru inej osoby, čo obvinený subjektívne spájal s jeho menším odporom a umocnením účinku vyslovených hrozieb;

2./ dňa 10.06.2018 od presne nezisteného času do približne 16:00 h po tom, čo G. Y. na vlakovej stanici vo B., Y. republika, podal alkohol a presne nezistenú omamnú látku, ju vzal do izby na 1. poschodí neďalekého hotela presne nezisteného názvu a na presne nezistenej adrese, kde ju začal obchytkávať po celom tele, stiahol jej nohavice a spodné prádlo, stiahol si nohavice po kolená, sotil ju na posteľ, ľahol si na ňu a vnikol do nej svojím pohlavným údom, počas čoho ju udieral otvorenou dlaňou do tváre, opaskom zo svojich nohavíc do rúk a nôh, nožom jej odrezal časť vlasov, čomu sa ona bránila rukami, počas čoho kričala, potom prestal, obliekol sa a odišiel, v dôsledku čoho jej svojím konaním spôsobil početné modriny na horných a dolných končatinách s dobou liečenia do 7 dní a vznik duševnej poruchy - adaptačnej poruchy prejavujúcej sa úzkostne - depresívnym ladením, koncentráciou na traumatické spomienky, nechutenstvom, chudnutím, poruchami spánku a trasením rúk, ktorá si objektívne vyžiadala jej hospitalizáciu v Psychiatrickej nemocnici Hronovce v období od 09.07.2018 do 15.08.2018.

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním iného hrozbou násilia nútil, aby niečo konal a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na chránenej osobe - chorej osobe a spôsobil ním väčšiu škodu,

v bode 2/ rozsudku

- násilím donútil ženu k súloži

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona, § 127 odsek 6 Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- zločin znásilnenia podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l, § 41 odsek 2 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / rokov 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 4/2021.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.