

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/76/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621204181
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621204181.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1. F. C., nar. XX. XX. XXXX, 2. Z. C., nar. 24. X. XXXX, prihlásení k trvalému pobytu S. XXX, okres Liptovský Mikuláš, v súčasnosti bytom H. XXX, okres Brezno, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov: L. C., nar. X. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu H. XXX, okres Brezno a W. C., rod. R., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu S. XXX, okres Liptovský Mikuláš; v súčasnosti bytom H. XXX, okres Brezno, o maloleté deti: 3. M. C., nar. XX. X. XXXX, 4. V. C., nar. XX. X. XXXX, prihlásení k trvalému pobytu S. XX, Š., okres Brezno, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, so sídlom Rázusova 40, Brezno 977 01, IČO: 37 949 594, deti rodičov: F. C., rod. R., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu S. XX, Š., okres Brezno a M. C., nar. X. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu H. XXX, okres Brezno, v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletých detí, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** v mene maloletých detí 1. F. C., nar. XX. XX. XXXX a 2. Z. C., nar. XX. X. XXXX o d m i e t n u t i e dedičstva zákonnými zástupcami - rodičmi maloletých detí, doručené súdnemu komisárovi 4. 11. 2021 a v mene maloletých detí 3. M. C., nar. XX. X. XXXX a 4. V. C., nar. XX. X. XXXX o d m i e t n u t i e dedičstva zákonnými zástupcami - rodičmi maloletých detí, doručené súdnemu komisárovi 12. 11. 2021, v konaní po nebohom poručiteľovi W. R., nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, v konaní o dedičstve vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sp. zn. 5D/3/2019 poverenou notárkou JUDr. Janou Bečár Kupcovou, so sídlom Ulica 1. mája 1094/17, Liptovský Mikuláš sp. zn. D/not. 3/2019.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 3. 12. 2021 notárka JUDr. Jana Bečár Kupcová doručila súdu žiadosť o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva mene maloletých. Uznesením zo dňa 7. 12. 2021 sp. zn. 9P/76/2021, ECLI:OSLM:2021:5621204181.1 súd začal konanie o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva v mene maloletých detí po nebohom poručiteľovi W. R., nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, v konaní o dedičstve vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sp. zn. 5D/3/2019 poverenou notárkou JUDr. Janou Bečár Kupcovou sp. zn. D/not. 3/2019.

2. Súd vykonal pojednávanie v neprítomnosti M. C., nar. X. X. XXXX (otca maloletých detí M. C., nar. XX. X. XXXX a V. C., nar. XX. X. XXXX), ktorý sa neustanovil na pojednávanie, hoci predvolanie mu bolo doručené do vlastných rúk dňa 17. 12. 2021. Neúčasť na pojednávaní ospravedlnila jeho manželka z dôvodu pobytu mimo územia Slovenskej republiky. M. C., nar. X. X. XXXX nežiadal o odročenie pojednávania.

3. Súd vypočul rodičov maloletých detí. Všetci zhodne uviedli, že dedičstvo odmietli z dôvodu dlhov nebohého poručiteľa a z dôvodu, že nebohý W. R. sa k vnúčatám nesprával spôsobom, aký sa dá očakávať od starého rodiča.

4. Okrem výsluchu účastníkov súd vo veci vykonal dokazovanie listinami v spise, najmä lustráciami v registri obyvateľov účastníkov konania a zákonných zástupcov číslo listu, ďalej iba čl. 3-10 a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 5D/3/2019.

5. § 119 Civilného mimosporového poriadku, ďalej iba CMP Právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schválil, ak je to v záujme maloletého.

§ 189 CMP <aspi://module='KO'&link='KO161_2015SK%2523189'&ucin-k-dni='30.12.9999'> (1) Ak konanie nebolo zastavené, upovedomí súd tých, o ktorých sa možno dôvodne domnievať, že sú dedičmi, o ich dedičskom práve a o možnosti dedičstvo odmietnuť v lehote jedného mesiaca odo dňa, keď súd dediča o práve dedičstvo odmietnuť upovedomil; túto lehotu môže súd z dôležitých dôvodov predĺžiť. Súčasne dedičov poučí o náležitostiach a o účinkoch odmietnutia dedičstva. (2) Upovedomenie vrátane poučenia podľa odseku 1 vykoná súd ústne do zápisnice alebo ho doručí do vlastných rúk. Doručenie je účinné vtedy, ak písomnosť prevzal dedič alebo jeho zástupca s osobitným splnomocnením na tento úkon; ustanovenie § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku sa nepoužije.

§ 463 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ (1) Dedič môže dedičstvo odmietnuť. Odmietnutie sa musí stať ústnym vyhlásením na súde alebo písomným vyhlásením jemu zaslaným.

§ 464 OZ Vyhlásenie o odmietnutí dedičstva môže dedič urobiť len do jedného mesiaca odo dňa, keď bol súdom o práve dedičstvo odmietnuť a o následkoch odmietnutia upovedomený. Z dôležitých dôvodov môže súd túto lehotu predĺžiť.

§ 467 OZ Vyhlásenie o odmietnutí dedičstva nemožno odvolať. To isté platí, ak dedič vyhlási, že dedičstvo neodmieta.

§ 470 OZ (1) Dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou. (2) Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

§ 473 OZ (1) V prvej skupine dedia poručiťelove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom. (2) Ak nededí niektoré dieťa, nadobúdajú jeho dedičský podiel rovnakým dielom jeho deti. Ak nededia ani tieto deti alebo niektoré z nich, dedia rovnakým dielom ich potomci.

6. Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti s prihliadnutím na všetko, čo počas konania vyšlo najavo, mal súd preukázané nasledovné. Nebohý poručiťel W. R., rod. R., nar. XX. X. XXXX, zomrel XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením zo dňa 4. 1. 2019 sp. zn. 5D/3/2019 začal základné dedičské konanie po poručiťelovi a poveril podľa § 16 v spojení s § 161 Civilného mimosporového poriadku notárku JUDr. Janu Bečár Kupcovú, aby ako súdny komisár konała a uznesením rozhodla v dedičskej veci po poručiťelovi.

7. Matky maloletých detí Dana Harvanová, rod. R. a F. C., rod. R. odmietli dedičstvo po poručiťelovi, keďže sú dedičmi ako deti poručiťela. Následne notárka - súdna komisárka vyzvala zákonných zástupcov maloletých detí (rodičov), keďže prichádzajú do úvahy ako dedičia v prvej dedičskej skupine (vnuci poručiťela), aby oznámili, či prijímajú alebo odmietajú dedičstvo v mene maloletých detí, v lehote do jedného mesiaca od doručenia výzvy. Výzva súdnej komisárky bola doručená W. C. doručená 27. 10. 2021, L.F. C. dňa 27. 10. 2021, F. C. dňa 26. 10. 2021 a M. C. dňa 26. 10. 2021. W. C. a L. C. písomne odmietli dedičstvo v mene maloletých detí F. C. a Z. C., ktoré písomné podanie bolo doručené súdnej komisárke 4. 11. 2021. F. C. a M. C. písomne odmietli dedičstvo v mene maloletých detí M. C. a V. C., ktoré písomné podanie bolo doručené súdnej komisárke 12. 11. 2021. Súd schválil právne úkony - odmietnutie dedičstva v mene maloletých detí, ktoré urobili rodičia maloletých detí (zákonní zástupcovia). Odmietnutie dedičstva nie je v rozpore so záujmami maloletých detí. Javí sa, že dedičstvo

po poručiteľovi je predĺžené. Dedičia ručia za dlhy poručiteľa do výšky prevzatého dedičstva. V prípade dedenia po nebohom poručiteľovi by boli deti vystavené riziku súdnych konaní veriteľov poručiteľa, čo nie je v záujme maloletých detí.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 v spojení s § 57 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.