

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/332/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011351  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011351.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného Q. Y., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom K. Q. nad B., t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 17.01.2022, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/9/2020 zo dňa 16.07.2020.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Dňa 09.11.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Q. Y. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/9/2020 zo dňa 16.07.2020, na výkon ktorého nastúpil dňa 09.04.2021 s predpokladaným dňom výkonu 09.12.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 09.08.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4), ktoré bolo doručené dňa 02.12.2021, ÚVTOS Dubnica nad Váhom uviedol:

„Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) na odsúdeného Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom V. ulica XXXX/XX, K. Q. nad B.. Menovaný má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol zamestnaný.

Do výkonu trestu bol predvedený dňa 09.04.2021 do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde neboli v jeho správaní, vystupovaní a plnení povinností zaznamenané žiadne negatíva.

Dňa 04.05.2021 bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav“). Po absolvovaní nástupného oddielu, kde sa oboznámil s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenc. skupinou „B“.

Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Normy upravujúce výkon trestu má osvojené, ich porušenie sa nedopúšťa. S personálom komunikuje v prípade potreby, pri komunikácii je slušný, pokyny a nariadenia rešpektuje a plní. V skupine odsúdených patrí k radovým členom,

je kamarátsky, ochotný pomôcť a poradiť. Vzťahové problémy, alebo konfliktné situácie nevyvoláva, prípadné záťažové situácie rieši racionálne.

Z anamnestických údajov z psychologického vyšetrenia, zo záznamov z psychologických služieb a pedagogickej dokumentácie vyplýva, že trestnú činnosť priznáva, uvedomuje si vlastné zlyhanie, no čiastočne ju racionalizuje zlou životnou situáciou. Na základe uvedeného sa dá jeho postoj k trestnej činnosti hodnotiť ako čiastočne kritický.

K užívaniu návykových látok prezentuje kritický postoj.

Svoj voľný čas využíva celkom aktívne a zmysluplne. Vo voľnom čase pravidelne číta dostupnú tlač a literatúru, ktorú si zapožičiava aj z ústavnej knižnice. Nepravidelne sa zúčastňuje na vychádzkach, počas ktorých športuje. Do aktivít z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája, sleduje filmy premietané počas víkendov, zúčastnil aj na vedomostnom kvíze.

Do pracovného procesu je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde sa vyrábajú komponenty pre automobilový priemysel. Personálom je hodnotený ako dobrý pracovník. Pokyny a nariadenia personálu pracoviska rešpektuje a plní, nedovolennej činnosti na pracovisku sa nedopúšťa. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája pravidelne, vykonáva najmä činnosti súvisiace s udržiavaním poriadku a čistoty v rámci izby, sektoru a jedálne pre odsúdených.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava pravidelne so svojimi rodičmi, starou matkou a priateľkou. Na kontaktovanie využíva hlavne telefonovanie, korešpondenciu a návštevy. Vzťahy s primárnou rodinou sa javia ako dobré a podporné, je možné očakávať pomoc od rodičov a starej matky po prepustení z výkonu trestu.

Program zaobchádzania je u menovaného zameraný najmä na zodpovedné plnenie povinností vyplývajúcich zo zákonných a interných noriem, prehodnotenie postoja k trestnej činnosti, rešpektovanie vlastníckych práv iných, uvedomenie si nutnosti zaobstarávania prostriedkov pre život legálnou formou, rešpektovanie a dodržiavanie spoločenských noriem, uvedomenie si škodlivosti užívania návykových látok, zmysluplné využívanie voľného času, rozvíjanie pracovných návykov a podporovanie kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania plní čiastočne v bode edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, ostatné body programu zaobchádzania plní.

Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má v registri trestov celkom 5 záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Svoje činy som už oľutoval a po prvej polovici svojho trestu som viedol riadny život, pracoval som, žijem s babkou ktorá má 80 rokov, starám sa o ňu. Rok som bol na slobode, toto mám súhrnný úhrn trestov.“ Svoje právo konečného návrhu už potom nevyužil. Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom predniesol hodnotenie súhlasne s písomným hodnotením a dodal, že k žiadnym zmenám nedošlo.

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť, pričom poukazujem na závery hodnotenia tunajšieho ústavu na výkon trestu z ktorého vyplýva, že odsúdený svojím správaním vo výkone trestu podľa môjho názoru nevytvoril také podmienky, aby mohlo byť žiadosti o podmiennečné prepustenie vyhovené.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie

riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery súhrnne uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka sa v danom prípade javí ako splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni, pokyny príslušníkov ZVJS rešpektuje a voči ostatným odsúdeným je nekonfliktný. Nedopúšťa sa žiadnych porušení ústavného poriadku, doposiaľ mu nebol uložený žiaden disciplinárny trest, no nebol ani disciplinárne odmenený. Svoj voľný čas však trávi aktívne a zmysluplne, číta, športuje, zúčastňuje sa na aktivitách kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde je hodnotený ako dobrý pracovník, ktorý si plní svoje povinnosti a rešpektuje nariadenia personálu. Zároveň sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti formou čistiacich a upratovacích prác na izbe, v sektore i v jedálni pre odsúdených.

Súd tak celkovo hodnotí správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody ako bezproblémové a konštatuje, že odsúdený v týchto podmienkach vedie riadny život.

Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti bol ústavom vyhodnotený ako čiastočne kritický. Ku svojim skutkom sa priznáva a uvedomuje si svoje zlyhania, no zároveň má sklony tieto zlyhania ospravedlňovať a pripisuje ich zlej životnej situácii. V minulosti mal odsúdený problémy s užívaním návykových látok a alkoholu, pričom vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/77/2017 mu okrem podmiennečného trestu odňatia slobody bolo uložené tiež ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Vo výkone aktuálneho trestu odňatia slobody bol teda odsúdenému vzhľadom k uvedeným skutočnostiam stanovený adekvátny program zaobchádzania, ktorý sa okrem iného zameriava aj na uvedenie si nutnosti zaobstarávania prostriedkov pre život legálnou formou a uvedenie si škodlivosti užívania návykových látok a alkoholu. V dôsledku pozitívneho vplyvu cielenej edukácie už v tejto oblasti odsúdený zastáva trvale kritický postoj, čo súd hodnotí ako prejav jeho polepšenia. Zároveň na verejnom zasadnutí pred súdom oľutoval svoje konanie z minulosti.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 5 záznamov. V minulosti už vykonal dva nepodmiennečné tresty odňatia slobody, a to vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/3/2018 vo výmere 2 (dva) mesiace ako náhradný trest k neuhradenému peňažnému trestu a vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/15/2018 vo výmere 1 (jeden) rok. Trestným rozkazom v poslednej aktuálnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T/9/2020 bol výrok o treste vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/15/2018 zrušený a v súčasnosti vykonávaný trest vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov je súhrnný. Odsúdený bol vždy umiestnený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Ako už bolo uvedené vyššie, súd považuje v súvislosti s trestnou minulosťou odsúdeného za dôležité, že svoje predošlé konanie ľutuje a najmä skutočnosť, že si uvedomil negatívny vplyv užívania návykových

látok a alkoholu, ktoré uňho viedli k páchaniu trestnej činnosti. Súd dospel k záveru, že v súčasnosti už odsúdený dokáže ovládať svoje správanie tak, aby sa podobné konanie neopakovalo.

Významným motivačným faktorom pre odsúdeného je jeho rodina, s ktorou počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava pravidelný kontakt. Rodičia, ale i stará matka, s ktorou žil a ku ktorej sa plánuje vrátiť, mu vytvárajú stabilné sociálne a podporné zázemie. Odsúdený zároveň vyjadril zámer vrátiť sa v prípade prepustenia na slobodu k svojmu predošlému zamestnávateľovi a zabezpečiť pre starú matku potrebnú opateru.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam sa teda súd sa nestotožnil so stredným vyhodnotením rizika recidívy odsúdeného, ktoré vyplýva z hodnotenia ústavu a riziko recidívy hodnotí ako nízke. Zároveň súd vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach dospel k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.