

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12Pc/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321202388
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Vachan
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1321202388.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľky: L.. W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.V. XXXX/X, N., zast.: Mgr. Viera Vadovická, advokátka, so sídlom Kuklovská 34, Bratislava, IČO: 50 458 108, a muža, ktorého otcovstvo má byť určené: O.. O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, H., zast.: Zvara advokáti s. r. o., - advokátska kancelária, so sídlom Námestie SNP 1, Bratislava, IČO: 46 547 878, k maloletému dieťaťu: P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/X, N., o určenie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje pre nezaplatenie súdneho poplatku za návrh v zákonom stanovenej lehote.

II. Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, na vrátenie súdneho poplatku za návrh navrhovateľke vo výške 26,30 eur, do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Muž, ktorého otcovstvo má byť určené sa pôvodne návrhom doručeným súdu dňa 13.08.2020 v konaní pod sp. zn. 60Pc/14/2020 domáhal, aby súd podľa § 104 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) začal konanie o určenie rodičovstva k maloletému dieťaťu matky (navrhovateľky) a ustanovil maloletému procesného opatrovníka na to, aby dieťa v tomto konaní zastupoval. Nakoľko matka maloletého dieťaťa podala dňa 09.10.2020 súčasne s vyjadrením k danej veci v primeranom čase aj samotný návrh na určenie otcovstva, súd z tohto dôvodu uznesením č. k. 60Pc/14/2020-46 zo dňa 10.12.2020 maloletému dieťaťu neustanovil procesného opatrovníka na podanie návrhu na určenie otcovstva a zároveň návrh matky na určenie otcovstva k maloletému dieťaťu vylúčil na samostatné konanie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2020.

2. Návrh matky (navrhovateľky) na určenie otcovstva, s ktorým je zo zákona spojené aj konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého bol teda vylúčený na samostatné konanie, pričom bola dňa 05.05.2021 daná právna vec zapísaná pod sp. zn. 12Pc/7/2021.

3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej aj "ZoSP"), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) ZoSP, podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 5 ods. 2 ZoSP, právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

6. Podľa § 6 ods. 1 ZoSP, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

7. Podľa § 6 ods. 3 ZoSP, ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania podaného elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky orgánu podľa § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20211201>>, elektronickými prostriedkami prostredníctvom jednotného kontaktného miesta <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20211201>> alebo integrovaného obslužného miesta a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku je 50 % zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 70 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu k podaniu prikladajú, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe.

8. Podľa Položky 9 Sadzobníka, ktorý tvorí prílohu ZoSP, z návrhu na začatie konania o určenie rodičovstva sa platí súdny poplatok vo výške 66 eur.

9. Podľa § 8 ods. 1 ZoSP, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

10. Podľa § 10 ods. 1 ZoSP ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

11. Podľa § 10 ods. 2 ZoSP, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

12. V prípade, ak poplatník napriek výzve súdu v zákonom určenej lehote súdny poplatok nezaplatil a bol o následkoch nezaplatenia poučený, súd konanie zastaví. Ide o kogentné ustanovenie § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, a teda za splnenia zákonom predpokladaných podmienok je súd výslovne povinný konanie zastaviť. Inými slovami možno konštatovať, že ide o bezvýnimočnú povinnosť súdu vyplývajúcu zo zákonného ustanovenia § 10 ods. 1 ZoSP. Zastavením konania vo veci nebola vec prejednaná meritórne, netvorí tak prekážku rozhodnutej veci a účastník sa môže s novým návrhom obrátiť na súd (uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Obdo 36/2008).

13. Súd konštatuje, že vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu výzvou č.k. 12Pc/7/2021-49 zo dňa 05.10.2021, aby v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy s poučením, že ak nebude súdny poplatok za návrh v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Predmetná výzva bola spolu s príkazom na úhradu doručená právnej zástupkyňi navrhovateľky do elektronickej schránky dňa 06.10.2021. Navrhovateľka súdny poplatok v stanovenej lehote 10 dní od doručenia výzvy nezaplatila. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku jej uplynula dňa 19.10.2021. Navrhovateľka až následne dňa 11.11.2021 zaplatila súdny poplatok, no s nespochybniteľným oneskorením 22 dní. Súdny poplatok bol tak uhradený až po uplynutí zákonom stanovenej lehoty desiatich dní určenej pre jeho zaplatenie.

14. Vzhľadom na to, že navrhovateľka si splnila svoju poplatkovú povinnosť až po uplynutí zákonnej lehoty ustanovenej na splnenie jej poplatkovej povinnosti v zmysle § 10 ods. 1 ZoSP a v konaní nenastala skutočnosť predpokladaná § 10 ods. 2 ZoSP, súd konanie zastavil.

15. Podľa § 11 ods. 3 ZoSP, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na

začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

16. Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

17. Súd zároveň navrhovateľke vráti krátenú časť zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 26,30 eur (33 - 6,70), nakoľko sa konanie zastavilo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a v spojení s § 14 ZoSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III písomne v dvoch vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 ZoSP).