

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti obvinenému **J. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia** podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. vedenej na Okresnom súde v Senici pod sp. zn. 1 T 151/2008, na neverejnom zasadnutí konanom 29. januára 2009 v Bratislave o návrhu samosudkyne Okresného súdu v Senici na odňatie a prikázanie veci v zmysle § 23 Tr. por. rozhodol

### t a k t o :

Trestná vec obvineného J. B. vedená na Okresnom súde v Senici pod sp. zn. 1T 151/2008, **sa odníma** Okresnému súde v Senici a **prikazuje sa Okresnému súdu v Malackách.**

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Senici podal 2. októbra 2008 na Okresný súd v Senici obžalobu na obvineného J. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., ktorého sa v podstate mal dopustiť 23. apríla 2008 v Kútoch na tom skutkovom základe, že viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že mu bol Okresným dopravným inšpektorátom v Malackách uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke.

Samosudkyňa Okresného súdu v Senici podala 21. januára 2009 na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na odňatie a prikázanie veci podľa § 23 ods. 1 Tr. por. Svoj návrh odôvodnila tým, že proti obvinenému J. B. pre inú trestnú činnosť bola podaná obžaloba na Okresnom súde v Malackách, o ktorej doposiaľ nebolo rozhodnuté. S prihliadnutím na zásadu spoločného konania o trestných činoch toho istého obvineného má zato, že v predmetnej trestnej veci je daný dôležitý dôvod na odňatie veci Okresnému súde v Senici a jej prikázanie Okresnému súdu v Malackách.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal návrh samosudkyne Okresného súdu v Senici na odňatie veci tomuto súdu a jej prikázanie Okresnému súdu v Malackách ako aj obsah súdneho spisu a zistil, že predmetný návrh spĺňa zákonom požadované podmienky.

Podľa § 23 ods.1 Tr. por. z dôležitých dôvodov môže byť vec príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa; o odňatí a prikázaní rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený.

Podľa čl. 48 ods.1 veta prvá Ústavy Slovenskej republiky **nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi.**

Ide o významnú ústavnú zásadu, ktorú treba dôsledne zachovávať, to znamená brať ju do úvahy aj pri rozhodovaní o návrhoch na odňatie a prikázanie veci príslušnému súdu podľa § 23 ods. 1 Tr. por.

Odňatie a prikázanie veci podľa § 23 ods.1 Tr. por. je výnimkou z vyššie uvedenej ústavnej zásady.

Dôležité dôvody v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por. môžu byť dôvody, ktoré zabezpečujú nestranné a zákonné prerokovanie veci, náležité zistenie skutkového stavu potrebného na rozhodnutie, ako aj uplatnenie všetkých do úvahy prichádzajúcich základných zásad trestného konania.

V posudzovanej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že obvinený J. B. je na Okresnom súde v Malackách väzobne stíhaný pre zločiny lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák., pričom vo veci bol vytýčený termín hlavného pojednávania na 23. februára 2009.

Podľa § 18 ods. 1 Tr. por. vo všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, rovnako Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v posudzovanom prípade sú splnené podmienky na odňatie veci vedenej na Okresnom súde v Senici, sp. zn. 1 T 151/2008, a jej prikázanie Okresnému súdu v Malackách. Uvedený dôvod je daný jednak potrebou vykonania spoločného konania vo všetkých veciach, v ktorých boli podané samostatné obžaloby. Potreba vykonať spoločné konanie o všetkých trestných činoch obvineného J. B. je determinovaná aj základnými zásadami trestného konania uvedenými v ustanoveniach § 2 ods. 6, ods. 7, ods. 10 a ods. 12 Tr. por. V neposlednom rade treba dodať, že obvinený J. B. je v trestnej veci vedenej na Okresnom súde v Malackách vo väzbe.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o návrhu samosudkyne Okresného súdu v Senici tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 29. januára 2009**

**JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová

