

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **I.**, bývajúceho v T., zastúpeného JUDr. Š., advokátom v I., proti odporom **1/ S.**, so sídlom v B., **2/ S.**, so sídlom v B., **3/ N.**, so sídlom v B., **4/ G.**, so sídlom v B., **o náhradu škody**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 9 C 125/2004, o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. decembra 2007 sp. zn. 8 Co 457/2007, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Odporcom nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I (súd prvého stupňa) rozsudkom z 12. júna 2007 č.k. 9 C 125/2004-104 zamietol návrh, ktorým sa navrhovateľ (s poukazom na ním vložené finančné prostriedky do nebankového subjektu H., o.c.p., a.s. na základe zmlúv o tichom spoločenstve) domáhal náhrady škody podľa zákona č. 58/1969 Zb. o zodpovednosti za škodu spôsobenú rozhodnutím orgánu štátu alebo jeho nesprávnym úradným postupom, a odporcom nepriznal náhradu trov konania.

Na odvolanie navrhovateľa Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd rozsudkom z 11. decembra 2007 sp. zn. 8 Co 457/2007 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa a odporcom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania. Rozhodol tak podľa § 219 Občianskeho súdneho poriadku – zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), majúc za to, že odvolaním navrhovateľa napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa je vecne správny.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podal navrhovateľ dovolanie, v ktorom navrhol napadnutý rozsudok i rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie; toto dovolanie navrhovateľ podaním doručeným súdu prvého stupňa 6. februára 2009 vzal späť.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 18. februára 2009

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková